

# **파라과이 국가협력전략**

## **Paraguay Country Partnership Strategy**

2016. 5.

### **관계부처 합동**

본 전략은 수원국 정부와의 긴밀한 협의 하에 작성되었으며, 국내 및 수원국 현지의 상황에 따라 변경 가능함

# 목 차

I. 원조 성과평가 .....	1
II. 수원국 분석 .....	3
1. 수원국 개발현황 .....	3
2. 수원국의 국가개발전략 .....	8
3. 수원체계 및 공여국간 협력체계 .....	8
III. ODA 추진시 고려사항 .....	9
IV. 우리나라의 지원계획 .....	10
1. 기본방향 .....	10
2. 중점협력분야 .....	12
3. 분야별 지원방안 .....	17
4. 결과물 .....	21
V. 이행전략 .....	22
1. 협력방안 .....	22
2. 원조효과성 및 SDGs 기여방안 .....	23
VI. 모니터링 및 평가방안 .....	25
1. 모니터링 방안 .....	25
2. 평가 방안 .....	26

## I. 원조 성과 평가

### □ 파라과이 제1차 국가협력전략(2013-2015) 개요

- 우리나라의 對파라과이 1차 국가협력전략(이하 CPS)은 파라과이 발전을 위한 상위계획인 국민의 사회개발을 위한 공공정책(PPDS 2010-2020)과 경제·사회전략(PEES 2008-2013)추진에 협력하여 파라과이 지속가능한 경제·사회발전에 기여하는데 목적을 둬.
- 2013-2015년까지 파라과이의 2대 목표인 ① 극빈층의 불균형 완화 ② 균형 있는 경제발전을 위해 세부 목표 및 4대 중점협력분야를 설정하고 지원 금액의 70%를 집중 지원기로 함. 또한 범분야적 프로그램으로 성 평등, 환경, ICT 에 대해 고려함.

#### - 세부목표 및 지원 분야

- \* 기초서비스 접근성 강화 및 생산적인 역량 강화: 모자보건 개선, 농업기술 전수
- \* 운송시스템 개선을 통한 효율성 제고: 지역 간 교통망 개선, SOC 효율성 제고

### □ 우리나라의 지원현황

- 2013-2015 기간 동안 발굴된 대부분의 사업은 제2차 CPS 기간 동안 시행될 예정으로, 제한된 3년간의 CPS 적용 기간이 만료되는 시점에서는 CPS로 인해 지원된 중점협력분야 사업 지원 규모를 명확히 파악하기 어려우나, 과거 중점협력분야 지원 추이는 아래와 같음.
- (총괄) 지난 5년(2010-14)간 약 8개 부처·기관에서 총4,517백만 달러 규모의 원조사업을 추진함(집행액 기준).
- \* (참여부처·기관) 교육부, 미래창조과학부, 보건복지부, 외교부, 교육청, 농촌진흥청, 한국국제협력단(KOICA), 한국수출입은행(EDCF)

**<한국의 對파라과이 지원 추이>**

(백만 달러, 총지출, 명목가격)

연도		2010	2011	2012	2013	2014	계
무상	약정	8.29	9.42	6.65	16.23	8.14	48.73
	집행	11.63	5.71	8.29	8.78	10.76	45.17
유상	약정	-	-	-	-	-	-
	집행	-	-	-	-	-	-
계(집행)		11.63	5.71	8.29	8.78	10.76	45.17

자료: OECD 통계, 국무조정실 자료 참고하여 작성

주: 2014년도 수치는 국무조정실 집계(잠정실적)를 참고

- 무상원조 사업으로 동 기간 총 4,517만 달러를 지원함.
- 유상원조 사업은 동 기간 내 지원 내역이 없음.
- (분야) 2010-14년간 파라과이에 대한 지원은 교육 분야(10.96%)가 가장 많았고 이어서 교육, 보건, 운송 및 저장, 통신, 기타 사회 인프라, 농림수산, 공공행정 및 시민사회 등의 분야가 상위 분야를 차지함(집행액 기준).

**<한국의 對파라과이 분야별 지원 현황(2010-14)>**

(백만 달러, 총지출, 집행액, 명목가격)

구분	교육	보건	운송 및 저장	통신	기타 사회 인프라	농림 수산업	공공행정 및 시민사회	기타
금액	10.96	10.50	8.80	5.80	2.50	2.1	2.12	2.27
비율	24	23	19	13	6	5	5	5

자료: OECD 통계

\* OECD 통계기준 상 농어촌개발사업 및 도시개발 사업은 다부분에 해당

## II. 수원국 분석

### 1 수원국 개발현황

#### □ 일반

- (개황) 파라과이는 남아메리카 대륙 중앙에 위치하고 있는 내륙국으로 브라질, 아르헨티나, 볼리비아와 접경하고 있으며 인구는 690만명(2014)임.
- (정치) 2013년 8월, 중도우파 성향을 가진 오라시오 카르테스(Horacio Cartes)가 8번째 대통령으로 취임하였으며 부패 근절을 국정의 제1목표로 설정하고 빈곤감소, 치안불안해소, 사회 안전망 강화 등을 정책 우선순위로 두고 있음.
- (빈곤감소) 거시경제가 안정되고 전반적인 경제성장을 달성하며 지난 10년간 빈곤감소가 이뤄졌으며 빈곤선 이하 생활 인구 비율은 2005년 39%에서 2014년 23%로 감소되었음.
- (MDG 달성) 모든 8개 모든 분야에서 개선 및 진전을 보였음

#### □ 경제

<파라과이 주요 경제지표>

	경제지표	단위	2012	2013	2014	2015 <sup>e</sup>	2016 <sup>f</sup>
국내경제	GDP	억 달러	249	283	302	291	301
	1인당 GDP	달러	3,737	4,176	4,379	4,142	4,217
	경제성장률	%	-1.2	14.2	4.4	3.0	3.8
대외거래	경상수지	백만달러	-231	614	20	-567	-585
	외환보유액	백만달러	4,557	5,556	6,669	6,528	-

자료: 한국수출입은행 (2016)

주: f=forecast

- (거시경제) 파라과이는 남미에서는 드물게 거시경제지표가 안정되어 있으나(경제 성장률 13.6%), 산업에서 농업, 목축업이 차지하는 비중이 높아 경제성장률이 국제 농산물 시세에 민감하게 영향을 받음
  - 주요 산업인 농업, 목축업의 생산 증대 및 산업 다각화로 2013년 중남미에서 가장 높은 13.6% 경제 성장률을 기록하였으며, 특히 농업분야 호황, 수출입증가, 투자 상승 등으로 경제 성장세가 지속 될 것으로 전망됨.
  - 파라과이 GDP 성장은 수출의 대부분을 차지하는 농업에 의해 좌우되는 경향을 보임. 카르테스 대통령은 인프라 개선 및 비효율적인 공공부문 개혁을 통해 투자를 유치하는 것에 정책 우선순위를 두고 있음.
- (산업구조) 온화한 아열대 기후, 비옥한 토양, 수자원 등 풍부한 자연자원을 바탕으로 농업과 축산업이 국가 경제에서 높은 비중을 차지한 반면 제조업 기반이 취약함.
  - \* 산업구조 (2014) : 서비스업 63%, 제조업 18%, 농업 19%
  - \* 주요수출품 (2014) : 대두, 사료, 면직물
  - \* 주요수입품 (2014) : 자동차, 소비재, 담배, 석유제품
- (대외거래) 국제금융기관의 지원 확대, 외국인 직접투자 증가에 따른 외환보유액의 지속적으로 증가하고 있어 외채는 향후 관리 가능한 수준임.
  - \* 외환보유액 : 4,557백만 달러(2012) → 6,669백만 달러(2014)
- (신용등급) 국가신용등급은 OECD 5등급(2014), S&P BB(2014), Moody's Ba1(2015), Fitch BB(2015)으로 비교적 안정적임.

□ 사회

<파라과이 주요 사회지표>

항목	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
인간개발지수*	0.623	0.755	0.668	0.671	0.669	0.677	0.679
국가빈곤선 이하 인구 비율	-	38.60	34.70	32.40	26.90	23.80	22.60
1인당 GNI (Atlas, 달러)	1,360	1,230	2,930	3,250	3,430	4,190	4,400
초등학교 취학률	119.5	111.3	97.5	94.8	96.5	-	-
초등학교 수료율	91.90	94.80	90.80	86.80	83.70	-	-
중학교 취학률	61.20	66.50	67.80	69.60	75.30	-	-
중학교 수료율(lower secondary)	-	87.00	70.20	72.00	73.40	-	-
모성사망비(10만명 당)	158	159	139	145	139	136	134
5세 이하 아동 사망률(1,000명 당)	33.50	28.40	24.10	23.30	22.60	21.90	21.20
HIV/AIDS 발병률(15-49세)	0.10	0.20	0.30	0.30	0.40	0.40	0.40
결핵 발병률(10만명 당)	49	49	46	46	45	44	43
기대 수명	70.10	71.30	72.30	72.50	72.70	72.80	-
홍역 예방접종 비율(12-23 개월)	92.00	91.00	94.00	93.00	91.00	92.00	90.00
안전한 식수 접근가능 인구 비율	73.40	82.10	90.30	91.90	93.40	95.00	96.60
향상된 위생시설 접근가능 인구비율	68.50	75.80	82.70	84.10	85.40	86.80	87.80
초·중·고등학교 남학생 대비 여학생 등록비율	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	-	-
성불평등지수(GII)*	-	-	-	0.476	0.472	0.457	0.472
남성대비 여성의 노동 참여율*	58.90	63.70	64.70	65.00	65.30	65.70	65.90

자료: World Development Indicators (2015), Human Development Index

- (인간개발) 지난 10년간 소득은 세 배 가량 증가하였으나 인간개발지수는 188개국 중 112위(2014)로 인간개발 성취 정도는 개선이 크지 않음.

\* 2005-13년간 1인당 GNI는 1,230달러에서 4,400달러로 크게 증가

- (균형발전) 경제성장과 더불어 빈곤비율은 감소하였으나 최근 도시로의 이동이 확대되면서 도시외곽을 중심으로 빈곤인구가 확산됨.

\* 지니계수 : 0.480 (2013)

- (교육) 2000년 이후부터 초등 및 중등학교 등록률이 점진적으로 감소하고 있어 향후 인적자원 관련 사회적 문제가 될 것으로 보임.

- 문맹률은 1980년대 20%에서 2014년 5%대 이하로 감소했으나, 도시지역(3%)과 농촌지역(8%)간 격차가 발생하고 있어 개선이 필요함.

- (보건) 보건의료 수준은 지속적으로 개선되고 있으나, 시설 노후화, 전문 인력 부족, 의료시스템의 분절화 등의 문제로 의료서비스 질이 낮아 지속적인 노력이 필요함. HIV/AIDS 발병률은 매우 낮으며, 결핵 발병률은 감소하였음.

- \* 결핵 발병률 : 10만 명당 49건(2000) → 43건(2014)

- \* HIV/ADIS 발병률 : 0.40%(2014)

## □ 인프라

### <파라과이 주요 인프라 지표>

지표	순위(총 140개국)	지표값
전반적 인프라	131	2.6
도로 인프라	138	2.2
철도 인프라	-	-
항만 인프라	110	3.1
항공수송 인프라	133	2.6
이용 가능한 항공 (available airline seat kms/week, millions)	118	22.7
전력 공급	102	3.3
100명당 휴대폰 가입자	85	105.6
100명당 유선전화	102	5.4

자료: World Economic Forum(2014)

- (전체) 파라과이의 인프라 경쟁력 순위는 131위\*로 전반적으로 인프라 수준이 매우 열악하며 특히, 항만(110위), 항공(133위), 휴대전화(85위), 유선전화(102위) 부문의 인프라 개발이 취약함.

- \* 2015-2016 글로벌경쟁력지수 중 인프라 부문: 2.6(144개국 중 131위)

- (교통) 파라과이는 수출 촉진 및 물류 이동이 가능한 내부 연계망 및 외부로의 수송망이 부족함. 특히, 수출시 평균 1,325km 거리의 국제 항구까지 이동해야 해 운송비가 많이 소요됨.



- (철도) 남미최초의 철도 설치국가였으나, 현재 철도 활용이 전무한 상황임. 남미대륙의 중심이라는 지정학적 위치를 활용한 역내 수송유통망 구축이 추진 중이나 현재까지 가시적인 발전은 보이지 않음.
- (도로) 인구밀도가 상대적으로 높은 중남부 지역을 중심으로 도로가 발달해 있으나 도로 상태나 관리가 부실하여 구간별 개선이 시급함.
- (상하수도) 안전한식수와 깨끗한 위생시설 사용 시설 접근 비율은 개선되었으나 도시와 농촌 간의 격차가 발생함에 따라 농촌지역에 대한 지원이 필요함.

\* 안전한 식수 접근가능 인구 비율: 65%(2003) → 88%(2013)

\* 향상된 위생시설 접근 가능 인구 비율: 56%(2003) → 78%(2013)

## □ 범분야

- (환경) 지형적 장점으로 지진, 홍수등 자연재해로 인한 대규모 피해발생 가능성은 적으며 수자원과 산림자원이 풍부함. 풍부한 수자원을 기반으로 원유 수입에 대한 의존도를 낮추고 친환경 에너지 개발 육성의 일환으로 대체 에너지 개발 중임.
- (양성평등) 파라과이의 양성평등은 낮은 수준으로 149개국 중 101위\*를 기록했으며, 초·중등교육에 대한 접근성과 문해율에 있어서 양성 평등이 대체로 실현되었으나, 정치적인 영역과 노동시장에는 개선이 시급함.

\* 파라과이 성불평등지수(2014) : 0.472 (149개국 중 101위)

\* 남학생 대비 여학생 초·중등교육 등록비율 : 96.12 (2011), 105.18 (2011)

\* 남성 대비 여성 문해율 : 0.98

## 2 수원국의 국가개발전략

- 파라과이 정부는 2014년 12월 국가개발계획(2014-2030)을 공식적으로 발표함. 동 계획의 3대 축은 ①빈곤의 감소와 사회개발, ②포용적 성장, ③세계경제로의 편입 등임.
- 파라과이는 빈부격차, 보건 등 사회분야 개발 지연 문제를 해결하고자 사회서비스 접근성 향상, 농촌 소득기반 마련, 글로벌 가치사슬로의 편입 등을 국가개발계획에 포함시킴.

## 3 수원체계 및 공여국 협력체계

### □ 수원 체계

- 파라과이 대외원조 수원정책과 조정을 위한 **최고의사결정기관은 대통령실로, 사회내각(Gabinete Social de la Presidencia de la Republica, GSP), 외교부(Ministerio de Relaciones Exteriores, MRE), 재무부(Ministerio de Hacienda, MH) 및 기획청(Secretaria Tecnica de Planificacion, STP) 등 4개 부처가 무·유상원조 관련기관으로 역할을 담당함.**

- \* 외교부(MRE), 재무부(MH) : 원조 관련 정책결정과 관련된 업무 담당
- \* 기획청(STP) : 총괄실무기관으로서 수원계획 수립, 실행, 평가 및 공여국과 수원기관 간 조정 역할 담당함. 공여기관 및 자금종류에 따라 재무부 및 국회승인 절차가 필요함.

- 다수의 공여기관이 활동하고 있으나, **공식적인 원조 공여국 협의체는 부재함.** 파라과이 정부와 관련부서 대 공여기관 간의 조정시스템 구축이 진행 중임.

- 공여국 회의는 2013년 정권교체시기에 비정기적으로 개최되었으며, UNDP 사무소는 이후 정기적인 개최를 추진하겠다고 밝혔으나 2014년에는 개최되지 않음.
- 원조조화를 위한 공여국과 파라과이 정부 간의 협의회가 진행되고 있으나, 정례화 단계로서 향후 동 협의체의 기능 향상과 활성화가 필요함.

## □ 수원 현황

- 2010-14년간 국제사회의 對파라과이 해외원조액은 총 8억5,062만 달러\*로, 전체원조 중 무상원조가 약5억 8,595만 달러로 69%를, 유상 원조가 2억 6,467만 달러로 31%를 차지함(집행액 기준).

\* 총지출(gross disbursement) 기준 : 당해기간 중에 행해진 새로운 지출액

- 순지출 기준으로 총 5억459만 달러\*의 원조가 지원되었으며, 이는 순지출 유상 원조 - 7,458만 달러\*\*를 반영한 금액임(집행액 기준).

\* 순지출(net disbursement) 기준: 당해기간중 원금상환액을 공제한 금액

\*\* 당해기간 중 지원된 유상원조 지원액에 원금상환액을 공제한 금액

## III. ODA 추진시 고려사항

- 국가개발계획(2014-2030)에서 강조하는 빈곤감소와 사회개발, 포용적 성장, 세계경제로의 편입 등 3대 축을 기반으로 우리의 원조를 지속해야함.

- 농업중심 국가에서 산업국가로 전환하는 단계에 있으며, 도시화 비율이 급속하게 높아지고 있음. 이에 따라 도시빈곤이 증가하고 있어 동 분야에 대한 지원이 필요함.

- 카르테스 정부는 적극적인 외국인 투자유치 정책과 기업친화 정책을 추진 중에 있으므로 ODA 사업추진 시 민간 참여의 가능성을 고려해야 함.

- 기존 법인세 10%, 부가가치세 10%, 1997년 마길라법 제도 등 기업 친화적인 정책을 유지함으로써 성장에 우호적인 여건을 마련 중임.
- 도로, 공항 건설, 철도등 주재국 정부가 추진 중인 사업에 진출 가능성이 있음. 그 외에도 수출 진흥 활동, 산림 협력 등 다양한 분야에서 양국 간 협력이 가시화되고 있음.

# IV. 우리나라의 지원계획

## 1 기본 방향

국가개발계획  
2014-2030  
(Plan Nacional de  
Desarrollo Paraguay  
2014-2030)

지식경제에 기반을 둔 경쟁력과 남미 최고의 사회개발을 갖춘  
개방적이고 지속가능하며 사회적 정의가 실현되는 투명하고  
민주적인 복지국가 건설

한국의 지원목표

- ◆ 물 관리 및 보건의료 서비스 접근성 강화
- ◆ 운송·물류시스템 개선 및 효율성 제고
- ◆ 가족농·소농의 자립역량강화 및 지속가능한 생태도시 구현
- ◆ 디지털 격차 해소, 일자리 창출 및 신 성장 동력 확보

중점  
분야  
별

지원  
방향

물관리 및  
보건위생  
분야

- 수자원에 대한 종합적이고 체계적인 기획 및 관리 역량 배양
- 건강한 삶을 위한 보건의료전달체계 및 혁신적 보건의료시스템 구축을 통해 국민들의 보건서비스 접근성 강화

교통 분야

- 지역 간 운송·물류 시스템 개선
- 교통 SOC 효율성 제고

지역개발  
분야

- (농촌개발) 가족농·소농의 자립역량강화
- (도시개발) 자연, 환경, 사람, 비즈니스가 조화되는 생태도시 구현 기반 조성

통신 분야

- 디지털 격차 해소
- 일자리 창출 및 성장 동력으로서의 ICT 기반 조성

- (지원 목표) ‘파라과이 국가개발계획(PND) 2014-2030’이 제시하는 3대 전략 축인 △빈곤감축 및 사회개발, △포용적 경제성장, △세계로의 진입 노력을 체계적으로 지원
- (중점협력분야 선정기준) 파라과이 국가개발계획 및 개발수요, 한국의 비교우위, 상호 호혜적 발전 가능성, 지원 제약요인, 기 지원 사업 성과와의 연계, 타 공여국과의 원조조화 등을 고려
- (중점협력분야) 최소 총 지원 금액의 70%를 집중 지원
  - ① (물 관리 및 보건위생) 수자원에 대한 체계적인 기획·관리 역량 배양 및 공공 보건의료서비스 접근성 개선
  - ② (교통) 지역 간 운송·물류 시스템 개선 및 효율성 제고
  - ③ (지역개발) 가족농·소농의 자립역량강화, 지속가능한 생태도시 구현
  - ④ (통신) 디지털 격차 해소, 일자리 창출 및 신 성장 동력 확보
- (실행 전략) 지원효과 제고를 위해 △원조일치, △원조조화, △성과중심, △국내외 파트너와의 협업 강화, △개발재원 간의 연계 강화, △현장 중심의 사업 추진 적용

**(1)물관리 및 보건의료 분야**

## □ 물관리 현황

- 풍부한 수자원에도 불구하고 대도시 주변 지역, 농촌, 산촌(散村), 원주민 거주 지역 등을 중심으로 상·하수도 관련 공공서비스 취약
- 식수의 경우 2013년 전체 가정의 85%가 양호한 식수원을 사용하고 있는 것으로 조사되고 있으나, 상수도 연결은 극히 제한적이며 대부분 지하수를 활용
- 하수관을 통한 오폐수 처리는 11%에 불과하여 각종 생활, 농축산, 산업 오폐수가 자연 방류되고 있어 지표수와 지하수 오염 등과 함께 환경과 주민의 보건위생 상태에 부정적 영향 야기

## □ 보건의료 현황

- 전 국민을 대상으로 무상의료가\* 제공되고 있으나 재정부족 등으로 의료서비스 공급에 차질이 있고 병원에 따라 의료소모품 등에 대한 환자 부담을 요구하고 있어 100% 무상의료라고 보기 어려운 상황

\* 의료서비스는 직장인 의료보험(IPS)과 일반국민 대상 무상의료로 구분

- 의료시설, 전문 인력 등의 지역별 편차가 심하고 의료서비스에 대한 접근성이 낮으며, 의료서비스의 질이 미흡
- 의료시설 간의 연계성 부족 및 통합적인 의료전달체계 미흡
- 아동사망률, 모성사망률 등은 지속적인 개선 필요

○ 비전염성질환(NCD)이 국민건강을 위협하는 중요 요인으로 부상

<파라과이 공공의료 기관의 체계에 따른 현황>

지 역(주)	종합병원 (General Hospital)	도립병원 (Regional Hospital)	지역병원 (District Hospital)	보건소 (Health Center)	가족형 보건소 (Family Health Unit)	보건지소 (Health Post)	Total (2015)
Concepción	-	1	2	4	38	17	62
San Pedro	1	1	2	8	71	18	101
Cordillera	-	1	2	10	42	19	74
Guairá	-	1	1	9	52	18	81
Caaguazú	-	1	4	9	42	34	90
Caazapá	-	1	2	6	49	9	67
Itapúa	-	1	4	9	57	40	111
Misiones	-	1	2	1	36	14	54
Paraguarí	-	1	3	9	47	15	75
Alto Paraná	-	1	4	7	75	30	117
Central	-	3	15	5	104	35	162
Ñeembucú	-	1	1	3	26	44	75
Amambay	-	1	2	1	23	-	27
Canindeyú	-	1	1	3	48	10	63
Pdte. Hayes	-	1	1	3	15	11	31
Alto Paraguay	-	1	-	2	8	4	15
Bosqueron	-	1	-	-	10	10	21
Asuncion	11	4	-	9	30	7	61
<b>파라과이 전체</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>46</b>	<b>98</b>	<b>773</b>	<b>335</b>	<b>1,287</b>

\*출처: 파라과이 보건부 자료 (2015)

□ 한국의 원조역량

- (물 관리) 한국은 물과 관련한 수량 관리(이수·치수), 수질 관리, 하천관리, 댐·호수 관리, 생태환경, IT와 연계한 물 공급 시스템 등에서 다양한 경험과 선진 기술 및 역량 확보
- 현재 점점 복잡해지는 물 관련 이슈를 보다 효과적, 효율적으로 다루기 위해 다양한 주체들에 의해 관리되는 하천 유역 전체를 하나의 유기체로 관리하는 통합물관리(IWRM, Integrated Water Resources Management) 노력 강화 중
- 파라과이에 대한 물 관리 분야 ODA 사업은 그간 소수를 대상으로

한 국내초청연수에 국한되어 제한적으로 시행되어 왔으나, 현지 개발수요를 감안 시 동 분야에 대한 지원 확대 필요

- **(보건의료 분야)** 한국은 의료 인력, 기술, 임상실험, 서비스, 인프라, 장비 등의 측면에서 세계적인 경쟁력 확보
  - 이러한 경쟁력을 바탕으로 한국 의료계는 현재 "Medical Korea"라는 브랜드로 국내를 넘어 세계로 진출 중
  - 파라과이에 대한 보건의료 ODA 사업의 경우 종래 병원, 의료 기자재 등 하드웨어(H/W) 위주의 지원에서 각국의 상이한 보건의료 환경과 특성을 고려한 **제도, 정책, 관리 역량 개선 등에 대한 컨설팅\***을 병행하여 보다 포괄적이고 체계적으로 지원 중
- \* 한국 단독으로 또는 국제기구, 여타 공여기관 등과의 파트너십 모색을 통해 지원

## (2) 교통 분야

### □ 교통 현황

- 파라과이는 농업을 기반으로 한 작고 협소한 경제와 내륙국이라는 제약요건을 극복하기 위해 **수출 촉진, 해외투자 유치** 등을 통해 고용창출과 경제 활성화를 모색 중
- 그러나 **도로, 철도, 수상, 항공 교통 인프라가 현저히 부족하거나 노후 내지 열악하고, 또 이의 관리 역량이 미흡하여 수출과 외자유치는 물론 지역 간 원활한 이동과 균형발전도 어려운 상황**
  - \* WEF의 국가경쟁력보고서(2015년)에 의하면 파라과이의 인프라 경쟁력은 117위/144국이며, 남미에서 베네수엘라 다음으로 가장 열악한 상황
- 이에 2013.8월 취임한 기업인 출신 카르테스 정부는 **교통 인프라 개선을 국정의 최우선 과제로 추진 중**



## □ 한국의 원조역량

- 한국은 육상, 수상, 항공 교통물류 인프라에 대한 지속적인 연구, 투자로 **교통 인프라 부문 국가경쟁력에서 세계 14위/144국**로 평가되고 있음(WEF 2015년)
- 파라과이에 대한 교통 분야 ODA 사업은 **그간 철도 및 도로 타당성조사, 교통관리시스템 구축 사업 등을 지원하여 파라과이 정부로부터 좋은 반응을 얻음**
- \* 특히 ‘국도 1,2,6,7호선 개량 F/S’ 성과물(타당성조사보고서)이 2015년 국도 2,7호선 확장 민관협력사업(PPP)에 바로 활용되는 성과 거양

## **(3) 지역개발 분야**

### □ 지역개발 현황

- 파라과이는 **지역별, 도농 간, 계층별(특히 대토지 기업농과 가족농·소농 간) 개발격차가 점점 크게 벌어지고 있음**
- 이와 함께 국토는 종합적, 거시적, 장기적, 효율적 관점에서 개발되기 보다는 단기적 수요를 반영하는 **난개발로 이어지는 상황**
- 특히 **대농의 토지 잠식** 등으로 삶의 터전을 잃는 농촌 주민들이 점차 도시로 모여들면서 **도시의 난개발은 가중되고 있는 상황**
- 이에 농촌과 도시 각각의 지역적 특성과 경쟁력을 확보하며 균형 있게 발전할 수 있는 방안 모색 필요

### □ 한국의 원조역량

- 한국은 1970년대부터 지금까지 **총 4차에 걸친 국토종합개발계획**을 추진하면서 **자원개발에서 산업단지조성, 신도시 개발** 등에

이르기까지 국가 균형발전을 위한 다양한 경험과 역량을 축적해 오

- 이 과정에서 쌓아온 도시의 기능·시설을 분산하는 부도심 개발, 난개발 지역 재정비, 새마을운동을 통한 농촌지역 개발 및 도농격차 해소 노력 등의 각종 경험과 노하우는 개도국의 상황에 유용하게 활용 가능

#### [4] 통신(ICT) 분야

##### □ 개발수요

- ICT 부문은 최근 매년 두 자리 수의 성장률을 구가하며 파라과이의 고용창출과 경제성장에 이바지하고 있으나, 파라과이는 WEF의 네트워크준비지수(NRI) 평가에서 2015년 105위/143국을 기록할 만큼 ICT 환경이 여전히 낙후된 상황
- 이에 파라과이는 2013.8월 '정보통신청(SENATIC)'을 설립하여 ICT를 통한 경제사회 발전 촉진, 고용 창출, 전자정부를 통한 공공서비스의 질 향상 등을 도모 중

##### □ 한국의 원조역량

- 한국은 전통적인 ICT 강국으로서 2015년 NRI 평가에서 12위/143국을 기록함
- 한국이 쌓아온 ICT 분야 정책, 제도, 전자정부, 인력양성 등 각종 경험과 노하우, 역량은 파라과이를 효과적으로 지원할 수 있는 바탕으로 작용 가능

### 3

## 분야별 지원방안

### (1) 물관리 및 보건위생 분야

#### □ 기본 방향

- 수자원에 대한 종합적이고 체계적인 기획 및 관리 역량 배양
- 건강한 삶을 위한 보건의료전달체계 및 혁신적 보건의료시스템 구축을 통해 국민들의 보건서비스 접근성 강화

#### □ 물관리 프로그램

- 통합물관리(IWRM, Integrated Water Resources Managment) 거버넌스 수립 지원 및 관련 역량 강화
- 수처리(상수 및 하수처리) 기획 및 관리 역량 강화
- 도시 및 농촌지역 특성별 안전한 식수 공급 및 관리
- 소외지역에 대한 안전한 식수 공급

#### □ 보건 프로그램

- 인적·물적 기반 확충을 통한 보건의료서비스 접근성 강화
- 취약계층의 보건의료서비스에 대한 접근성 강화
- 통합적인 의료전달체계 구축 및 활용
- 모자보건 상황 개선 지속 지원

- 비전염성질병(NCD) 예방, 통제 및 관리 역량 강화
- Q-health 프로그램을 통한 보건의료기관 운영 및 관리 역량 강화
- 근거기반(evidence based) 정책수립 및 성과 관리를 위한 보건의료 통계 역량 강화

## (2) 교통 분야

### □ 기본 방향

- 지역 간 및 도시 내 이동성·접근성 개선을 통한 운송·물류시스템 경쟁력 향상

### □ 교통 프로그램

- 공공사업통신부(MOPC)가 전략계획(Plan Estratégico)을 통해 제시하는 경제사회기반 시설에 대한 투자, 질과 운영개선 목표에 부응하는 사업 발굴 및 지원
- 육상, 수상, 항공 교통망 관련 시설·기자재 확충, 운영 및 관리 역량 강화를 통한 물류비용 절감, 수출입 촉진, 이에 따른 고용창출과 산업구조 다변화에 기여
- 육상, 수상, 항공 운송 간의 연계를 고려한 복합수송 물류망 구축 및 이를 통한 관광산업 활성화 기여
- 대도시와 주변지역 간 원활한 교통 흐름을 통한 물류 경쟁력 강화

## (3) 지역개발 분야

### □ 기본 방향

- (농촌개발) 가족 농·소농의 자립역량강화

- (도시개발) 자연, 환경, 사람, 비즈니스가 조화되는 생태도시 구현

#### □ 농촌개발 프로그램

- 농목축부(Ministerio de Agricultura y Ganaderia)가 전략계획(Plan Estratégico 2014-2018)을 통해 추진하는 아래 목표에 부응하는 사업 발굴 및 지원
  - 농·축산업 경쟁력 향상을 통한 농·축산품의 국내외 시장 진출 원활화
  - 가족농·소농의 역량강화를 통한 식량안보 달성 및 가치사슬 편입
  - 농목축부(MAG) 기관역량 강화
  - 산림, 토양, 물의 효과적 활용 및 지속가능한 관리
- ※ 사업추진과정에서 새마을운동(SMU) 경험 접목 모색

#### □ 도시개발 프로그램

- 도시민들의 삶의 질 향상을 위한 도시 기능·시설의 개선, (재)배치, 활용 및 관리 역량 강화
  - 기존 시설의 개선
  - 자연, 환경, 사람, 비즈니스, 교통 등의 편의를 종합적으로 고려한 도시 기능·시설의 최적 (재)배치, 활용 및 관리 방안
  - 신도시개발 타당성조사, 마스터플랜 수립

### **(4) 통신 분야**

#### □ 기본 방향

- 디지털 격차 해소

- 고용창출 및 성장 동력으로서의 ICT 기반 조성

## □ 통신(ICT) 프로그램

- 각 급 학교 ICT 교육환경 조성 지원
  - 초·중·고등학교 e-learning 교실 구축 지원
  - 소외계층 및 취약계층을 고려한 지역별 e-learning 센터 구축 지원
  - 과라니어-스페인어 병행 e-learning 학습 콘텐츠 개발 및 보급 지원
- ICT 인력 양성
  - 정보처리기술 자격검정 제도 도입 및 운영 컨설팅 및 자문
- ICT 관련 법, 제도 구축 및 정비
  - 정보통신청(SENATICs, Secretaria Nacional de Tecnologias de la Informacion y Comunicacion) 기관 역량 강화 컨설팅 및 자문
- ICT 벤처 창업 및 활성화 지원
  - ICT 벤처 창업 지원센터 구축 및 운영 지원
- 전자정부
  - 관세행정 효율화를 위한 e-government 구축 컨설팅 및 자문

### 파라과이 개발목표(국가개발계획 2014-2030)

: 지식경제에 기반을 둔 경쟁력과 남미 최고의 사회개발을 갖춘 개방적이고 지속가능하며 사회적 정의가 실현되는 투명하고 민주적인 복지국가 건설

### CPS 목표

: 빈곤감소, 불평등 완화 및 경제성장 토대 마련을 통한 파라과이의 지속가능하고 포용적인 성장에 기여

중점 분야	분야별 목표	분야별 제약요인	분야별 성과	평가 지표
물 관리 및 보건위생 분야	○ 통합물관리(IWRM) 및 수처리 역량 강화	- 관리주체의 분산 - 이해관계자 간 이견	- 통합물관리 역량강화 - 수처리 양 확대	<b>CPS 적합성</b> 해당 분야 사업이 CPS 목표 달성에 적절히 발굴되었는지 여부  <b>사업 정상 추진 여부</b> CPS에 적합한 사업이 추진되었는지 여부
	○ 보건의료서비스 접근성 강화 및 비전염성질병(NCD) 예방 및 관리 역량 강화	- 의료재정 부족 - 건강하지 못한 식습관 - 부족한 의료상식	- 의료시설 확충 - 1차 의료기관 이용자 수 증가 - NCD 관리	
교통 분야	○ 운송·물류 효율성 개선	- 정부재정 부족 - 민간투자 부족 - 부정부패	- 항공 산업 발전 마스터플랜 - ICT와 연계된 수도 이순시온의 첨단교통관리체계	
지역개발 분야	○ 가족농·소농의 생산성 및 농업경쟁력 향상	- 운송·물류 비용 - 저장시설 부족 - 내수시장 협소 - 농산물 가격 등락	- 가족농·소농의 소출 증가 - 글로벌 가치 사슬과의 연계	
	○ 경쟁력 있는 생태도시 구현 기반 조성	- 정부재정 부족 - 주민 이기주의	- 수도권 종합개발 마스터플랜	
통신 분야	○ 디지털 격차 해소 ○ ICT를 통한 일자리 창출 및 경제성장	- 정부재정 부족 - 빈곤과 불평등 - 내수시장 협소	- ICT 교실 수 증가 - ICT 벤처 창업 증가 - ICT 성장률	

## V. 이행전략

### 1 협력방안

#### □ 국내외 파트너와의 협업 강화

- 국내 공공, 민간, 학계, 시민사회 등 다양한 개발협력 파트너들 간의 협력 및 협업을 통한 원조사업 추진
  - KOICA 프로젝트에 농촌진흥청(KOPIA)의 연구 성과 결합, 굿네이버스 등 NGO의 전문성(아동교육, 사회복지 등)을 통한 ODA 사업의 성과 확대 등 모색
  - 주재국의 개발수요가 풍부하나 대규모 프로그램/프로젝트 시행에 제한이 있는 사업을 민관협력 사업을 통해 흡수하여 민간의 전문성과 자원 활용
- 국제기구, 여타 공여기관, 국제개발지원 민간펀드 등과의 협력 및 협업을 통한 원조사업의 시너지 효과 창출
  - 산업 에너지 프로젝트 및 DEEP 사업(철도 타당성조사, 국도 1, 2, 6, 7호선 개량 타당성조사, 아순시온 첨단교통관리체계 구축 등)의 확대 발전을 위해 IDB 등 국제개발은행의 기존 사업과 연계 및 확대 추진
  - KOICA와 MOU를 체결한 남미 지역 신흥국의 개발협력기관인 AGCI(칠레), ABC(브라질)와 공동협력사업 발굴을 통해 각 기관의 장점을 살린 사업 발굴

#### □ 개발재원(Financing for Development) 간의 연계 적극 추진

- Post-2015 개발재원으로 논의되는 ODA, 기타공적재원, 무역 및 투자와



관련한 민간재원, 개도국 자체 국내공적재원 등간의 연계 모색

- ODA로 산출되는 마스터플랜, 타당성조사 등의 보고서가 실제 인프라 개발로 실현될 수 있도록 사업 기획 단계에서부터 개발금융 및 민간재원 활용을 고려하도록 추진

## □ 현장중심의 원조사업 기획·관리 역량 강화

- 다양하고 복잡한 개발과제에 대한 보다 종합적(holistic)이고 다차원적 접근에 필요한 기획, 효과적인 실시간(real time) 원조사업의 관리에 필요한 인적·물적 인프라 강화

## 2 원조효과성 제고 방안

### □ 원조일치

- 파라과이 정부의 주인의식과 리더십을 존중하고, 동 정부의 개발전략에 부합하는 원조사업 발굴, 기획 및 이행
- 중앙정부의 '국가개발계획 2014-2030(PND 2014-2030)', 각 부처별 '전략계획(Plan Estrategico)', 지자체의 개발계획 등 고려

### □ 결과·성과 지향적 사업 추진

- 투입물(input) 위주에서 벗어나 산출물(output), 더 나아가 성과(outcome) 위주의 원조사업 추진
- 이를 위해 원조사업의 실시 전과 후 비교를 통해 변화된 내용을 명확히 제시하는 근거기반(evidence-based) 원조사업 추진
- Base-line survey, 모니터링, end-line survey 강화

## □ 원조조화

- (원조효과성 제고를 위한 연계 강화) 동일국가 사업의 경우 무·유상 사업간 연계, 각 부처 협력사업간 협업, 사업에 여러 분야 요소의 적용, 봉사단 파견, 연수생 초청 등 형태별 사업간 연계를 장려함으로써 개발협력사업의 파급효과 도모

## □ SDGs 기여

- (SDGs 기여) 국제 사회의 새로운 목표로 SDGs가 제시되면서 우리나라의 ODA 정책도 SDGs를 주류화 하여 수립
  - 기존에 추진하던 사업 분야·방식·체계에 SDGs 반영하여 정비하는 한편, 유엔 지속가능개발정상회의 이후 새로이 발표되어 추진 중인 정부의 개발협력 구상 또한 국가별 상황에 맞추어 이행함으로써 SDGs 달성에 전략적 기여
  - “Leave No One Behind” 2030 개발의제의 주요 원칙에 따라, ODA 사업 전반에 걸쳐 성평등적 요소 등을 고려하여 불평등 해소를 위한 노력을 증진(아래의 성인지적 관점 적용 권고지침 참고)

### 〈 성인지적 관점 적용 권고지침 〉

- ① 사업 발굴 단계에서는 원칙적으로 성 분석(Gender Analysis)\* 실시
  - \* 성별 노동활동 패턴, 성별간 관계와 여성의 의사결정 참여정도 등을 조사·분석
- ② 사업 설계 단계에서는 성 분석 결과를 감안, 성과지표 및 사업계획에 최대한 구체적으로 명시\*
  - \* 예 : 여성의 우선순위를 반영한 목표 삽입, 성별 분리된 목표치 설정
- ③ 사업 평가·모니터링 단계에서는 산출 및 성과에 대해 성별 영향평가
  - \* 사업의 수혜대상자 및 규모를 가능한 범위 내에서 성별에 따라 분리하여 기술

※ 보다 상세한 내용은 국조실에서 기 통보한 ODA 사업의 성 인지적 관점 적용지침(15.8.24) 참고

## VI. 모니터링 및 평가방안

### 1 모니터링 방안

- (통합모니터링) 우리나라 ODA사업 전반의 정보 공유 및 추진상황을 모니터링하고 종합 평가를 위해 통합 모니터링 시스템을 구축·활용
  - 사업개시 2년 전부터 기관별 예비사업을 공유하여 ODA 사업 발굴 단계부터 사업간 연계방안을 협의하여 지속적인 관리 진행
  - 수원국 ODA 정책협의회를 정례화하고 이 회의를 통해 ODA 사업 모니터링 현황을 공유하고 개선 방안 등을 논의
- (리스크 매트릭스) 주관기관 및 시행기관은 국가별 리스크 매트릭스를 작성하여 모니터링 시 이를 적극 활용
  - 리스크 매트릭스는 위험요인과 대응 방안을 명시하여 문제 발생 시 신속한 대응이 가능토록 작성
  - 시행기관은 명시된 위험요인에 대한 모니터링 결과를 정기적으로 주관기관에 보고하고 필요시 합동대응

#### <리스크 매트릭스>

위험 요인	대응 방안	모니터링 시기
1. 정치적 변동 상황 발생	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업수행 시 정책지속성과 정치변화요인 분석</li> <li>○ 사업과 연계된 정책의 지속성 여부 모니터링</li> </ul>	2018. 4월 (대전, 총선)
2. 테러로 인한 자산 피해	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 피해 규모 및 안전상황 점검</li> <li>○ 사업진행 상황 집중 모니터링</li> <li>○ 필요 시 개별사업 일정조정을 통한 효과적 사업관리</li> </ul>	테러 발생 시 또는 연 1회(7-9월)
3. 거시경제적 불안상황 발생	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경제환경변화를 실시간 반영한 원조예산 조정 및 적시 투입</li> <li>○ 필요 시 개별사업 일정조정을 통한 효과적 사업관리</li> <li>○ 사업진행 상황 집중 모니터링</li> </ul>	연 1회(7-9월)

4. 자연재해 및 전염병 발생	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자연재해 발생 시 긴급구호 지원 검토</li> <li>○ 전염병 발생 시 사업 일정 및 환경 점검</li> <li>○ 필요 시 개별사업 일정조정을 통한 효과적 사업관리</li> </ul>	재해 발생 시 또는 연 1회(7월-9월)
5. 법적·제도적 장애물 또는 변경사항 발생	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 법적·제도적 장애요인·변경사항 및 사업과의 연계성 분석</li> <li>○ 사업진행 계획 변경 필요 검토</li> </ul>	발생 시 또는 연 1회(7-9월)
6. 수원국 담당 부서 또는 담당자 변경	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수원국과의 대화채널 점검 및 재설정</li> <li>○ 변경된 담당 부서 또는 담당자에게 브리핑 조속히 실시</li> </ul>	분기별
7. 공여국간 협력 악화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공여국 대화채널 확대 모색</li> </ul>	분기별

## 2 평가 방안

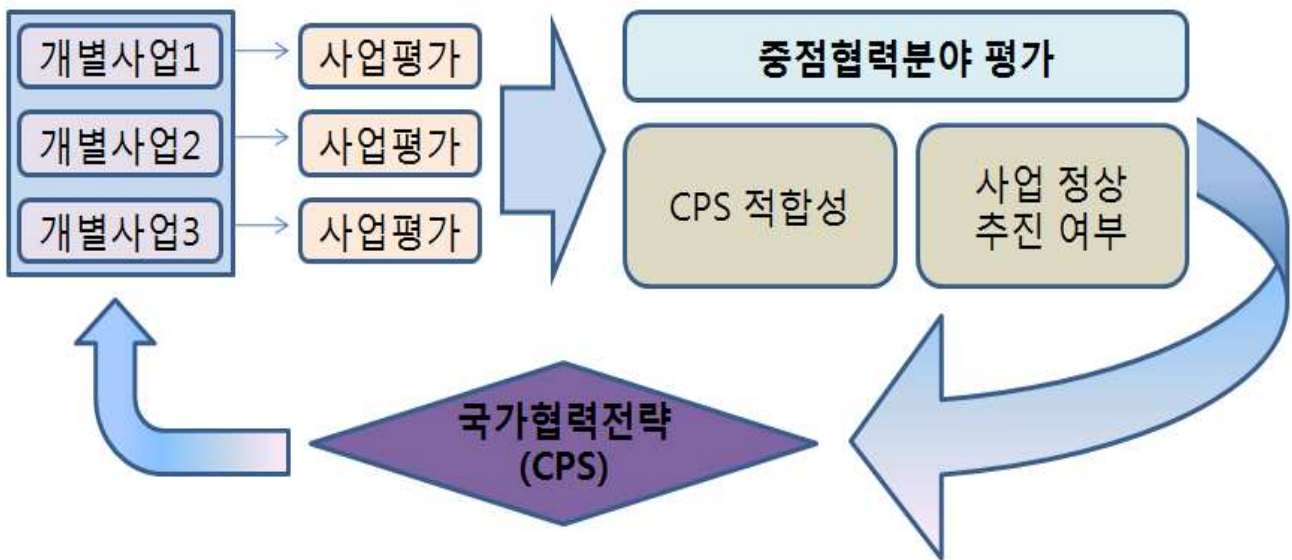
- (평가목적) 국가협력전략의 중점협력분야별 목표달성 여부 등을 평가하여 개선사항을 도출하고 이를 차기 전략 수립 시 반영
- (평가지기) 중간점검은 CPS 수립시점으로부터 2~3년경과 후 필요시 진행하며, 종료평가는 CPS 종료시점으로부터 6개월 전에 실시
- (평가유형) 각각의 평가는 중점협력분야별로 목표, 제약요인, 성과, 평가지표 등을 반영한 '결과평가틀'을 기반으로 실시
  - (중간점검) 수원국 국가개발전략 변경, CPS 수정 필요사항 발생 등 필요시 국무조정실을 중심으로 관계부처 합동으로 실시
  - (종료평가) 국가별로 평가의 중요성 및 적절성 등을 고려하여 평가 소위원회 주관의 평가와 시행기관의 자체평가를 적절히 분배하여 실시

\* 단 시행기관 자체평가지 그 결과에 대해 평가소위의 심의 의결 필요

	평가지기	평가주체	비고
중간점검	CPS 적용 2-3년 후	국조실 (주관기관, 시행기관 참여)	중간점검 이후 결과에 따라 필요시 CPS 수정
종료평가	CPS 종료 6개월 전	국조실, 시행기관(자체평가)	시행기관 자체평가 결과에 대해서는 평가소위의 심의·의결 필요

- (평가내용) ODA 시행사업, 중점협력분야 등을 종합적으로 고려하여 OECD DAC의 평가기준에 따라 평가 시행
  - (시행사업) 사업별 평가는 사업 시행기관의 절차와 방식에 따라 진행하되, 가능한 범주 내에서 정량적인 평가지표를 포함
  - (평가기준) OECD DAC 5대 평가원칙(공정성, 독립성, 신뢰성, 유용성, 파트너십) 및 평가기준(적절성, 효율성, 효과성, 영향력, 지속가능성)에 기반하되 필요시 기준을 일부 수정하여 평가
  - (중점협력분야) 시행기관의 사업별 평가결과를 바탕으로 결과들 평가지표인 'CPS 적합성'과 '사업 정상추진 여부'를 중심으로 평가

<평가 절차 도식도>



- (평가환류) 개별사업 및 현행 CPS에 대한 중간점검, 종료평가 시 발견된 문제점 및 개선 사항을 차기 CPS에 반영
  - 종료평가 실효성 확보를 위해 종료평가 결과 및 제언에 대해 주관기관이 개선방안을 마련하여 종료평가 보고서에 첨부

<참고 1> 파라과이 주요 경제 지표

	경제 지표	단위	2012	2013	2014	2015 <sup>e</sup>	2016 <sup>f</sup>
국내 경제	G D P	억 달러	249	283	302	291	301
	1 인 당 G D P	달러	3,737	4,176	4,379	4,142	4,217
	경제 성장률	%	-1.2	14.2	4.4	3.0	3.8
	재정수지 / GDP	%	-1.7	-1.5	-0.1	-1.5	-1.3
	소비자물가상승률	%	3.7	2.7	5.0	3.3	4.2
대외 거래	환율 (달러당, 연중)	PYG	4,425	4,321	4,452	4,620	-
	경상수지	백만 달러	-231	614	20	-567	-585
	경상수지/GDP	%	-0.9	2.2	0.1	-2.0	-1.9
	상품수지	백만 달러	501	1,583	1,594	932	659
	수출	"	11,515	13,444	13,452	11,510	12,243
	수입	"	11,014	11,861	11,858	10,578	11,585
	서비스수지	"	-100	-148	-102	62	42
	외환보유액	"	4,557	5,556	6,669	6,528	-
외채 현황	정부채무 / GDP	%	16.0	16.8	21.5	22.7	23.4
	국내정부채무/GDP	"	5.1	5.4	6.5	7.2	7.7
	해외정부채무/GDP	"	10.9	11.4	15.0	15.5	15.7
	총외채잔액	백만 달러	16,036	15,961	17,553	17,037	16,601
	총외채잔액/GDP	%	64.4	56.4	59.3	55.8	53.0
	단기외채	백만 달러	1,888	2,442	2,463	2,550	-
	외채상환액/총수출	%	14.2	10.9	11.3	12.1	12.2

자료: 한국수출입은행 (2016)

주: e=estimate, f=forecast

<참고 2> 파라과이 주요 인프라 지표

지표	순위(총 140개국)	지표값
전반적 인프라	131	2.5
도로 인프라	138	2.2
철도 인프라	-	-
항만 인프라	110	3.1
항공수송 인프라	133	2.6
이용 가능한 항공 (available airline seat kms/week, millions)	118	22.7
전력 공급	102	3.3
100명당 휴대폰 가입자	85	105.6
100명당 유선전화	102	5.4

자료: World Economic Forum (2015)

<참고 3> 파라과이 주요 사회지표

항목	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
인간개발지수*	0.623	0.755	0.668	0.671	0.669	0.677	0.679
국가빈곤선 이하 인구 비율	-	38.60	34.70	32.40	26.90	23.80	22.60
1인당 GNI (Atlas, 달러)	1,360	1,230	2,930	3,250	3,430	4,190	4,400
초등학교 취학률	119.50	111.30	97.50	94.80	96.50	-	-
초등학교 수료율	91.90	94.80	90.80	86.80	83.70	-	-
중학교 취학률	61.20	66.50	67.80	69.60	75.30	-	-
중학교 수료율(lower secondary)	-	87.00	70.20	72.00	73.40	-	-
모성사망비(10만명 당)	158	159	139	145	139	136	134
5세 이하 아동 사망률(1,000명 당)	33.50	28.40	24.10	23.30	22.60	21.90	21.20
HIV/AIDS 발병률(15-49세)	0.10	0.20	0.30	0.30	0.40	0.40	0.40
결핵 발병률(10만명 당)	49	49	46	46	45	44	43
기대 수명	70.10	71.30	72.30	72.50	72.70	72.80	-
홍역 예방접종 비율(12-23 개월)	92.00	91.00	94.00	93.00	91.00	92.00	90.00
안전한 식수 접근가능 인구 비율	73.40	82.10	90.30	91.90	93.40	95.00	96.60
향상된 위생시설 접근가능 인구 비율	68.50	75.80	82.70	84.10	85.40	86.80	87.80
초중등학교 남학생 대비 여학생 등록 비율	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	-	-
성불평등지수(GII)*	-	-		0.476	0.472	0.457	0.472
남성대비 여성의 노동 참여율*	58.90	63.70	64.70	65.00	65.30	65.70	65.90

자료: World Development Indicators (2015), Human Development Index

## <참고자료>

관계부처합동(2012), 파라과이 국가협력전략 2012-2015  
파라과이 정부(2014) Plan Nacional de Desarrollo Paraguay 2030  
한국수출입은행 해외경제연구소(2015), 파라과이 국가신용도 평가리포트  
한국수출입은행(2016) 세계국가편람  
Economic Commission for Latin America and the Caribbean(2014), Economic Survey of Latin American and the Caribbean  
IDB(2014), Country Strategy with Paraguay 2014-2018  
UNDP(2014), The Millennium Development Goals Report 2014  
UNDP(2015), Gender Inequality Index & Human Development Index. Human Development Report 2015  
UN Statistics Division(2016), MDGs: Country Profile. <http://interwp.cepal.org>  
World Bank(2010), Country Assistance Strategy for the Period 2011-2015  
World Bank (2014), Paraguay - Country partnership strategy for the period FY15-FY18.  
\_\_\_\_\_,(2015), World Development Indicators  
World Economic Forum(2015), Global Competitive Index (GCI). Global Competitiveness Report 2015-2016

## <웹사이트>

대한무역투자진흥공사, 국가정보. [www.kotra.go.kr](http://www.kotra.go.kr)  
OECD, OECD.Stat. <http://www.stats.oecd.org>  
World Bank, Paraguay Overview. <http://www.worldbank.org/>  
WTO, Paraguay Country Profile. <http://stat.wto.org>