

# 우즈베키스탄 국가협력전략

Uzbekistan Country Partnership Strategy

2016. 5.

## 관계부처 합동

본 전략은 수원국 정부와의 긴밀한 협의 하에 작성되었으며, 국내 및 수원국 현지의 상황에 따라 변경 가능함

# 목 차

I. 원조 성과평가 .....	1
II. 수원국 분석 .....	3
1. 수원국 개발현황 .....	3
2. 수원국의 국가개발전략 .....	8
3. 수원체계 및 공여국간 협력체계 .....	8
III. ODA 추진시 고려사항 .....	9
IV. 우리나라의 지원계획 .....	10
1. 기본방향 .....	10
2. 중점협력분야 .....	11
3. 분야별 지원방안 .....	17
4. 결과를 .....	19
V. 이행전략 .....	20
1. 협력방안 .....	20
2. 원조효과성 및 SDGs 기여방안 .....	21
VI. 모니터링 및 평가방안 .....	23
1. 모니터링 방안 .....	23
2. 평가 방안 .....	24

# I. 원조 성과 평가

## □ 우즈베키스탄 제1차 국가협력전략(2012-2015) 개요

- 우리나라의 對우즈베키스탄 1차 국가협력전략(이하 CPS)은 ‘11-‘15 산업발전 5개년 계획에 기여를 목적으로 상위 목표“15년까지 산업경쟁력 강화, 국민복지 향상, 경제개혁, 정책적 역량강화 및 효율성제고”를 명시함.
- 목표 달성을 위하여 인적자원개발 보건/의료 및 공공행정(행정정보화 시스템 구축 및 공공인력 역량 강화)을 중점 협력분야로 선정하고 총 지원 금액의 70% 이상을 집중함.

<중점협력분야별 자원 배분 비율>

분야	구 분 내 용	자원 배분 비중	
		무상	유상
중점 협력 분야	인적자원개발을 통한 국가 경쟁력 강화(교육 분야)	30%	25%
	보건의료 시스템 개선을 통한 사회보장 강화 (보건의료 분야)	25%	40%
	공공부문 제도 개선 및 생산성 향상을 통한 지속가능한 발전 도모 (공공행정 분야)	15%	5%
	기타	30%	30%
	계	100%	100%

## □ 한국의 對우즈베키스탄 지원 현황

- 2013-2015 기간 동안 발굴된 대부분의 사업은 제2차 CPS 기간 동안 시행될 예정으로, 제한된 3년간의 CPS 적용 기간이 만료되는 시점에서는 CPS로 인해 지원된 중점협력분야 사업 지원 규모를 명확히 파악하기 어려우나, 과거 중점협력분야 지원 추이는 아래와 같음.
- (총괄) 지난 5년(2010-14)간 약 19개 부처·기관\*에서 총 1억 1,187백만 달러 규모의 원조사업을 추진함.

\* (참여부처·기관) 고용노동부, 교육부, 국무조정실, 기획재정부, 농림축산식품부 (전 농림수산물부),

문화체육관광부, 미래창조과학부, 법무부, 보건복지부, 산업통상자원부 (전 지식경제부), 관세청, 교육청, 기상청, 농촌진흥청, 대검찰청, 서울특별시, 경기도, 한국국제협력단(KOICA), 한국수출입은행(EDCF)

<한국의 對우즈베키스탄 지원 추이(2010-14)>

(백만 달러, 총지출, 명목가격)

연도		2010	2011	2012	2013	2014	계
무상	집행	11.86	9.03	12.44	11.40	15.08	59.81
	약정	5.19	16.57	6.94	21.95	22.38	73.03
유상	집행	22.92	15.64	9.28	2.02	2.2	52.06
	약정	-	15.0	-	102.85	14.35	132.2
계(집행)		34.78	24.67	21.72	13.42	17.28	111.87

자료: OECD 통계

- 무상원조 사업으로 동 기간 총 5,981백만 달러를 지원함.
- 유상원조 사업으로 동 기간 총 5,206만 달러를 지원함.
- (분야) 2010-14년간 우즈베키스탄에 대한 지원은 교육(57.9%)이 가장 많았으며, 이어서 보건, 농림수산업, 에너지, 공공행정 및 시민사회, 다부문 등의 분야가 상위를 차지함(집행액 기준).

<한국의 對우즈베키스탄 분야별 지원 현황(2010-14)>

(백만 달러, 총지출, 집행액, 명목가격)

구분	교육	보건	농림수산업	에너지	공공행정 및 시민사회	다부문	기타
금액	64.00	16.81	6.62	4.57	4.56	4.14	10.50
비율(%)	57	15	6	4	4	4	9

자료: OECD 통계

\* OECD 통계기준 상 농어촌개발사업 및 도시개발 사업은 다부분에 해당

## II. 수원국 분석

### 1 수원국 개발현황

#### □ 일반

- (개황) 중앙아시아 중부에 위치하며 키르기스스탄, 타지키스탄, 아프가니스탄, 투르크메니스탄, 카자흐스탄과 국경을 접하고 있으며, 인구는 2,919만 명(2015년)임.
- (정치) 1991년 舊소련으로부터의 독립 이후 2015년 현재까지 카리모프 대통령이 장기집권 중이며 꾸준한 경제성장과 정치 안정 등에 힘입어 높은 지지를 받고 있어 당분간 카리모프 대통령의 1인 체제가 유지될 것으로 전망됨.
- (빈곤감소) 지난 2005-14년간 연 7-9% 경제 성장률을 기록함. 폭발적인 경제성장 덕분에 빈곤 감소에도 큰 진전이 있었음.
  - \* 빈곤선 이하 인구 비율 : 25.8%(2005) → 13.7%(2015)
- (MDG 달성) 8개 목표 중 보편적 초등교육의 목표 달성하였고 양성평등은 전문대학 입학 부분에서 목표를 달성하였고 다른 부분에서도 목표 달성 가능성이 있음.
- 영유아 사망률 감소, 모자보건(HIV)는 목표 달성하였고 HIV/AIDS 확산 저지 및 등은 진전이 있었으나 목표 달성은 다소 어려울 것으로 판단됨.

□ 경제

<우즈베키스탄 주요 경제 지표>

	경제지표	단위	2012	2013	2014	2015 <sup>e</sup>	2016 <sup>f</sup>
국내 경제	GDP	억 달러	512	572	626	660	687
	1인당 GDP	달러	1,721	1,891	2,046	2,130	2,192
	경제성장률	%	8.2	8.0	8.1	6.8	7.0
	실업률*	%	-	-	-	-	-
대외 거래	경상수지	백만달러	921	1,631	1,062	134	225
	FDI 순유입*	"	-	-	-	-	-
	외환보유액	"	13,939	-	-	-	-

자료: 한국수출입은행 (2016)

주: e=estimate, f=forecast

- (거시경제) 2009-13년간, 우즈베키스탄의 경제성장률은 국제원자재 가격 상승, 해외근로자 송금 유입 및 산업다각화를 위한 정부 투자 등의 결과로 평균 8% 이상을 기록함.
- 러시아 경기침체, 우즈베키스탄의 주요 원자재의 국제가격 하락으로 인해 2015년 경제성장률은 6.8%로 다소 감소할 것으로 예상되며, 유가 안정세, 러시아 경기 개선 및 우크라이나 회복 등으로 인해 2016년 경제 성장률은 회복될 것을 전망함.
- 우즈베키스탄의 공공부채는 2014년 8.5%였으나 2015년 이후로 증가 할 것으로 예상되며, 2001년 GDP의 41.5% 수준이던 대외부채 역시 2012-14년 GDP의 약 18% 수준으로 감소함.
- 2016년도 풍부한 농업생산 등과 더불어 중국과의 협력 확대 덕택에 비교적 안정적인 경제성장세를 유지하고 있다고 평가됨.
- (산업구조) 우즈베키스탄은 금, 천연가스, 면화 등 1차 산업의 수출비중이 높아 국제 원자재 가격 변화에 취약한 경제구조를 가지고 있기 때문에 산업다각화 노력이 필요함.

- 원유, 천연가스 가공 및 개발 분야 외에 투자 유치 유망분야로 기계 및 자동차, IT, 화학, 식품가공, 전기전자 산업 등이 있음.

- \* 산업구조(2014) : 서비스업 50%, 제조업 32%, 농업 18.5%
- \* 주요수출품(2015) : 에너지 원료, 식품류, 철/비철금속

○ (국가신용등급) OECD는 우즈베키스탄의 폐쇄적인 경제체제, 경제 성장 부진 우려에 따른 가계소비 침체 등으로 최하위등급보다 1등급 높은 6등급 부여함. Moody's, Standard & Poor, Fitch등 국제평가기관은 6년간 우즈베키스탄 은행의 신용등급 전망을 '안정적'(stable)으로 평가함.

## □ 사회

<우즈베키스탄 주요 사회 지표>

항목	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
인간개발지수	0.594	0.702	0.655	0.661	0.668	0.672	0.675
1인당 GNI (Atlas 기준, 달러)	630	530	1,300	1,510	1,730	1,940	2,090
초등학교 순등록률	-	-	88.32	88.54	-	-	-
초등학교 수료율	95.47	97.44	91.73	91.81	-	-	-
중학교 순등록률	-	-	-	-	-	-	-
중학교 수료율(lower secondary)	11.37	93.60	95.30	96.87	---	-	-
모성사망비(10만명 당)	34	42	39	38	38	37	37
5세 이하 아동 사망률(1,000명 당)	63.20	54.20	46.10	44.60	43.20	41.80	40.40
향상된 위생시설 사용 인구 비율	90.90	97.30	100	100	100	100	100

자료: World Development Indicator \*인간개발지수: Human Development Index

○ (인간개발) 인간개발지수는 188개국 중 114위(2014)로 인간개발 성취 정도가 여전히 높지 않음.

- \* 인간개발지수 : 0.617(2005) → 0.675(2014)

○ (균형발전) 2003년 지니계수는 0.353 이었으나 2014년 우즈베키스탄의 지니계수는 0.296선 까지 하향 기록했으며 빈부격차가 보통 수준인 그룹에 속함.

- **(교육)** 우즈베키스탄의 교육 부문 공공지출은 큰 편이며 초등학교 학생 비율은 선진국의 수치와 비슷함.
  - 2012년도 기준 정부예산의 35%를 교육부문에 지출하였으며, 정부는 2차 교육은 무상으로 받을 수 있도록 명시하였음.
  - 우즈베키스탄의 초등학교 학생 비율은 선진국의 수치가 비슷하며, 초·중등교육 수수료율의 남녀 편차가 거의 없음
    - \* 초등교육 수수료율(2011): 남학생 92.9%, 여학생 90.6%
    - \* 중등교육 수수료율(2011): 남학생 97.2%, 여학생 96.5%
- **(보건)** 1차 진료, 공공의료서비스 현대화, 보건부문 인프라 확대 등에 집중하고 있음.
  - 우즈베키스탄 인구 평균 수명은 2005년 66세에서 2012년 68세로 증가함.

## □ 인프라

- **(일반)** 도시-지역 간 인프라 간극은 우즈베키스탄이 극복해야 하는 과제임.
  - 2014년 물류수행지표(LPI, Logistics Performance Index)에서 2.39점으로 세계 129위를 차지했음.
- **(교통)** 내륙국 특성 상 교통의 중요성이 대두되고 있으며, 물류·운송·수송 등 경제활동을 통한 경제 성장을 목표로 교통 인프라 개발정책 수립되어 있음.
  - **(도로)** 2010년 전체 화물수송 실적의 52.1% 및 전체 승객수송 실적의 89.4%가 도로교통 분야에 해당하였으며, 2013년 우즈베키스탄의 도로망이 수용한 1km<sup>2</sup> 당 약 6만 톤킬로의 유통은 아제르바이잔의 4배, 카자흐스탄의 수치보다 2배 큰 수치임.



- (철도) 철도망은 우즈베키스탄의 장거리 교통수단이자 유럽과 아시아를 이어주는 주요 교통회랑이나 중요도에 비해 관리가 미흡함. 수출품목의 물류비용 절감을 위해서는 철도 투자를 확대하고 운영 효율성을 제고해야 함.

\* 총 4,227km의 철로망 중 392km가 이차선, 674km는 전기철로에 해당함.

- (상하수도) 인구 증가 및 경제발전에 따른 증가를 감당하기 위해 수자원 관리가 필수임. 수질관리, 상수도 사용 및 하수 정화 개선이 필요함.
- 부하라 및 사마르칸드 물 공급 프로젝트(Bukhara and Samarkand Water Supply Project) 시행 이후 해당 지역에 대한 깨끗한 상수 공급률을 98%까지 달성한 바 있음.

## □ 범분야

- (환경) 수자원 부족, 무분별한 관개사업 등에 의해 아랄해 포함 자연파괴 심각, 일산화탄소 등 오염물질 배출량 증가로 심각한 대기오염의 문제가 발생하고 있음. 이에 생물다양성 보호, 고체폐기물 처리, 자원 및 인프라 개발을 감안한 환경보호 전략이 시급함.
- 2013~2017년 우즈베키스탄 공화국 환경보호 프로그램 중 자연환경보호를 위한 범정부 차원의 환경법 및 규제와 기준을 마련하기위해 여러 정책을 실현하고 있으며 환경오염에 따른 기후변화 대응을 위한 국제사회의 원조를 받아 환경시설 인프라 사업을 진행 하고 있음.
- (양성평등) 초, 중등학교 등록률, 문해율 등에서는 양성 간 평등\*한 것으로 나타났으나 여성권한 부문에서는 뚜렷한 성 차별을 보임.

\* 15세이상 및 성인 문해율 99.5% 인 것을 고려했을 때 성별구분 없이 나타난 수치

\* 우즈베키스탄 성불평등 지수 : 102위 (2008) → 114위 (2014)

## 2 수원국의 국가개발전략

### □ 국민후생개발전략(WIS II 2013-2015)

- 중장기 국가개발계획으로 국민후생개발전략이 추진 중임. 세계은행의 지원으로 우즈베키스탄 정부는 'Vision 2030' 전략 수립을 현재 진행 중임.
- WIS I 2008-2010의 후속 전략으로 2012년에 수립 및 승인됨. 공평한 경제기회를 조성하고 경제현대화 및 다양화를 추진하여 포괄적인 경제성장을 목표로 함.
- 민간부문 개발에 필요한 환경 조성, 경제개혁, 수출주도 정책을 통한 고용창출, 보건, 교육 분야 개발 및 사회복지 시스템 강화 등을 목표로 두고 있음.

## 3 수원체계 및 공여국 협력체계

### □ 수원 체계

- 대외경제관계투자무역부가 다양한 공여국 및 기관으로부터의 원조를 총괄함.
- 원조 시 무상원조 관계기관 협의체, 경제부, 재무부 등을 통하여 관계 부처 및 기관과 소통하며 지원 효과성을 제고해야 함.

### □ 수원 현황

- 2010-2014년간 총 해외원조액은 총 1,549.48백만 달러\*(무상 약 646.89백만 달러, 유상 약 902.59백만 달러, 집행액 기준)로 무·유상 원조 규모가 비슷한 수준임.

\* 총지출(gross disbursement) 기준 : 당해기간 중에 행해진 새로운 지출액

- 순지출 기준으로 총 1,307.79백만 달러\*의 원조가 지원되었으며, 이는 순지출 유상 원조 663.81백만 달러\*\*를 반영한 금액임(집행액 기준).

\* 순지출(net disbursement) 기준: 당해기간중 원금상환액을 공제한 금액

\*\* 당해기간 중 지원된 유상원조 지원액에 원금상환액을 공제한 금액

- 주요 공여국/기관의 중점협력분야

\* (미국) 포괄적이고 지속적인 경제 성장, 공공 사회기반시설 강화

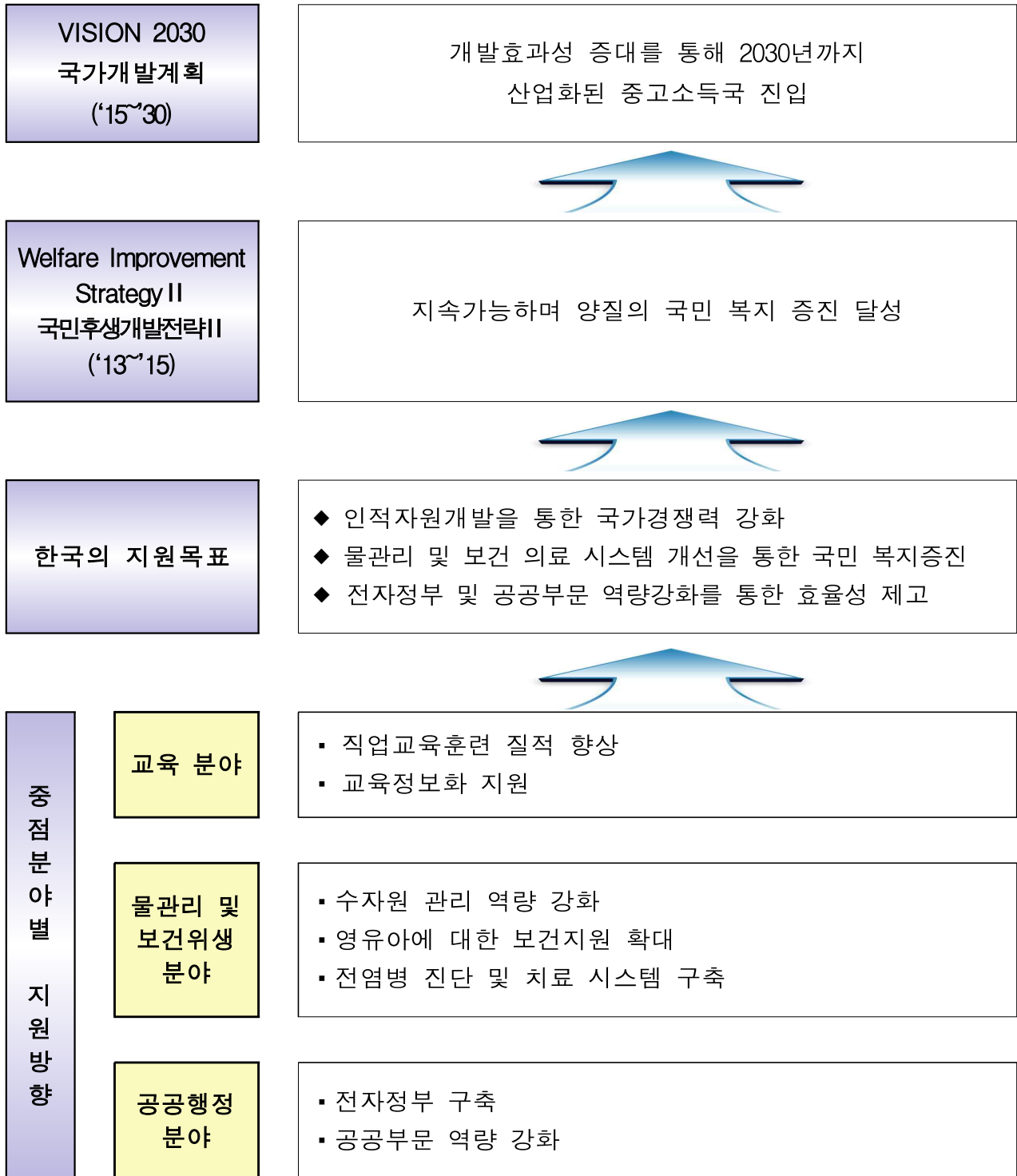
\* (IDA) 지속적 경제성장, 공공인프라 보급

### III. ODA 추진시 고려사항

- WIS II 2012-2015가 완료됨에 따라 향후 Vision 2030등 우즈베키스탄의 정책적 변화를 고려한 사업방향 모색이 필요함.
  - 우즈베키스탄은 정부 주도하에 국가개발계획을 수립하여 추진하고 있으므로 중점협력분야를 국가개발계획과 연계하여 선정할 경우 향후 이행과정에서도 추진력을 얻을 수 있을 것임.
- 사업의 중복성 및 효과성에 대한 모니터링과 관계기관별 협력시스템을 정비할 필요가 있음.
  - 원조 분절성 극복과 효과성 증대를 위해 전 주기적 모니터링 시스템을 도입하고 기관별 협력 시스템을 구축해야 함.
- 인접 지역 및 비슷한 환경을 가진 ODA 수원국 간 범정부적 계획 및 목표와 상호 연동되고 조율되면서 진행될 필요가 있음.
  - 인근 국가와의 협력사업 조성을 통한 사업의 효율성 및 효과성 제고를 염두 해 두어야 함.

# IV. 우리나라의 지원계획

## 1 기본 방향



- (지원 목표) 우즈베키스탄은 중장기 개발전략을 통해 경제구조 개혁, 인적자원개발, 정보화 등을 통한 경제다변화 및 시장경제로의 원활한 전환을 꾀하고, 거버넌스 향상을 통한 외자 유치 활성화, 사회 보호 강화 및 공공부문의 효율성 증대를 통한 국민복지 증진을 도모하고자 함으로, 한국의 비교우위를 기반으로 동 분야에 대해 중점 지원
- (중점협력분야 선정기준) 우즈베키스탄의 국가개발계획, 한국의 원조역량 및 기회·장애요소, 예상 재원규모, 타 공여국과의 원조조화, 분야 간 연계성 등을 고려
- (중점협력분야) 최소 총 지원 금액의 70%를 집중 지원
  - ① (교육) 인적자원개발을 통한 국가경쟁력 강화
  - ② (물관리 및 보건위생) 물관리 및 보건 의료 시스템 개선을 통한 국민 복지증진
  - ③ (공공행정) 전자정부 및 공공부문 역량강화를 통한 효율성 제고
- (실행 전략) 對우즈베키스탄 원조의 효과성 제고를 위해 원조일치, 원조조화, 유·무상 연계, 민간재원 활용, 평가 및 모니터링 강화의 전략 활용

## 2 중점협력분야

### (1) 교육 분야

- 교육 현황
  - 우즈베키스탄 정부는 국민후생개발전략Ⅱ(WIS II, Welfare Improvement Strategy 2012-2015)에서 경제 성장 및 소득 불평등 해소, 고용 및 소득창출 기회 확대 등을 위한 전략으로 인적자원개발부문을 주요 성장 동력으로 포함

- 경제성장을 및 인구증가율을 고려할 때 매년 95만개의 신규 일자리가 창출되어야 하는 상황이며, 우즈베키스탄 정부는 이를 해결하기 위해 **직업교육강화를 통한 창업 확대 및 중소기업 역량강화를 추진 중**
- 우즈베키스탄은 노동가능인구인 15~64세 인구계층이 전체인구 중 70.3%, 중간연령이 27.1세로 향후 성장가능성이 높은 편이며, 비교적 높은 교육 수준의 풍부한 노동인력은 우즈베키스탄 경제 성장의 원동력으로, 이를 바탕으로 우즈베키스탄은 중앙아시아 지역 내 전략적 입지를 강화하기 위해 **교육부문의 중요성을 인지, 투자 확대 중**
- 또한 산업발전 5개년 계획(2011-2015)에서 산업구조 다변화 및 산업경쟁력 강화를 목표로 제조업 부문 육성 추진, 인프라 개발 5개년 계획 (2011-2015)에서 경제·사회 기반 시설 확충 등 다양한 프로그램들을 중점 추진하고 있어, 이에 부응하는 기술인력 양성 노력이 시급
- 그러나 대부분 정규학제의 기술직업교육 훈련기관은 시설이 열악하고 이론에 치중한 학과과정으로 산업현장 수요에 부응하지 못하며, 미취업자, 실업자 및 재교육을 필요로 하는 근로자들에게 **교육훈련 기회를 제공하지 못하는 실정**
- 한편 우즈베키스탄 정부는 지식기반의 정보사회 구축 등 미래 산업 육성 방안의 일환으로 **교육기관의 IT 역량 강화 등을 추진 중**

## □ 한국의 원조역량

- 산업인력 양성 등 인적자원 개발을 통해 산업화에 성공한 경험을 보유하고 있어 많은 개발도상국이 관심을 보이고 있으며, **직업교육훈련 및 교육정보화 분야의 국제적인 비교우위도 높은 것으로 평가**
- \* 한국의 기술직업훈련분야 순위(국가경쟁력보고서, 2011): 133개국 중 16위
- **직업교육훈련사업은 개도국 경제개발을 위한 선 투자로서 협력대상국**

개발전략에 부합하며 상대적으로 적은 예산으로 미래 산업수요와 지역 경제 성장 동력을 제공하는 것으로 평가

- 한국은 **교육훈련모델 개발**, 자동차, 전기·전자, 정보통신(ICT) 관련 **직업교육훈련**, 풍부한 전문가 Pool 확보 등에서 강점을 보유
- 또한, 한국은 **정부주도의 자격훈련 관리시스템**을 유지하고 있어, 사회주의 시스템의 영향으로 정부주도의 정책 수립 및 제도 운영을 하고 있는 **우즈베키스탄에 적용 용이함**
- 우즈베키스탄에서 최초의 비정규학제 재취업 직업교육훈련원 건립 등 유사사업 지원 경험(직업교육시설개선사업, 직업교육개발사업, 교육정보화사업 등) 축적으로 **직업교육훈련 개선 및 교육정보화 관련 사업 수행 노하우**를 보유하고 있으며, 이를 바탕으로 수원국의 지원 확대 요청 지속

## **(2) 물관리 및 보건 분야**

### □ 개발 수요

- **(물관리)** 상류지역의 키르기스스탄, 타지키스탄과 하류지역의 우즈베키스탄, 카자흐스탄 사이에서의 **국제공유하천** 문제는 더욱 심화되고 있으며, 특히 우즈베키스탄은 **필요한 수자원량의 약 80%를 주변국에 의존**하고 있는 실정임
  - 또한, 관개수로의 노후화 및 유지관리의 부실로 **약 50% 이상이 누수와 증발에 의해 수자원의 낭비가 초래**되고 있으며, 특히 수원국내 100~150mm 밖에 되지 않는 연간 강수량 또한 물 부족을 심화하는 요인임
  - **원활하지 못한 물 공급**은 수원국 GDP의 24%를 차지하는 면화 및 주요작물의 재배 어려움으로 이어져 **농업생산성이 저하**되는 주요 요인으로 작용하고 있음

- (보건의료) 우즈베키스탄은 심장수술, 신경외과 등 고도의 의료 장비가 필요한 분야의 아동보건 기반이 취약하며, 5세 이하의 아동 사망률이 12%로 진단 및 치료 설비 및 장비 부족으로 적절한 보건의료서비스 제공이 이루어지지 못하는 상황
  - 전반적인 보건의료 수준은 소득 수준 대비 양호하나, 전염병 질환으로 인한 사망이 전체 사인의 34%로 지역 평균(11%)보다 높고, 간단한 진단 및 투약으로 치료 가능한 각종 기생충 질환이 아직 만연함
  - 우즈베키스탄 정부는 이러한 보건의료 분야 개선을 위하여 WIS II 2013-2015에서 영·유아 사망률을 낮추기 위한 모자보건 역량강화, 지역 센터를 기반으로 한 진단 및 치료 역량 강화를 위해 시설 기자재 개선 및 인적 역량 강화를 보건 분야의 추진 전략 중 하나로 포함

#### □ 한국의 원조역량

- (물관리) 한국은 정부 주도의 통합 물운영 계획과 첨단 관리시스템 장비를 기반으로 통합 물관리(IWRM, Integrated Water Resource Management) 분야에서 세계적으로 높은 수준의 기술을 보유하고 있음
  - 한국 정부는 1990년대 중후반부터 효율적인 물관리를 위하여 댐과 농업용 저수지, 하천 및 농수로에서의 정확한 수량을 모니터링 하고, 그 정보를 이용하여 최적의 물관리와 물공급 시스템을 운영하고 있음
  - 국토교통부의 하천관리와 하천 수량 관리를 비롯하여, 농림수산부의 농업용수 관리 부분에 이르기 까지, 광역상수도 부분을 포함하여 ICT 기반으로 전국의 5대강 및 중소하천을 포함하여, 관개지역과 주요 저수지와 댐 등 모든 물의 이용과 현황을 일목요연하게 모니터링 함으로서 효율적인 물관리를 도모하고 있음
- (보건의료) 한국은 역사적으로 성공적인 의료기술 발전, 국민보건 향상 달성\* 등 우수한 관련 경험과 기술력을 보유하고 있음



\* 대한민국 평균수명은 2009년 80.3세로 1960년 대비 28년 향상

- 관련 법령 및 제도의 정비('61년 아동복지법 제정, '89년 국민건강보험 도입, 1995년 지역보건법 제정 등)를 통해 국가적 일차보건의료체계 틀 안에서 효과적으로 아동보건의료 체계를 확립하고, 아동질환 발병률과 영유아 사망률을 단시간 내 감소시킨 성공적인 경험 보유

\* (5세 미만 사망률) 1000명당 70명(1960년) → 1000명당 3.5(2009년)

- 한국은 단기간에 세계적으로 뛰어난 보건의료 인프라를 구축\*하고 있으며, 기초모자보건 서비스 및 영유아 예방접종 관리 개선 실현\*\*

\* 인구 백만 명당 MRI 19대 (OECD 6위), CT 37.1대 (OECD 3위) (2009)

인구 천 명당 병상 수 8개 이상으로 OECD 1위 (2009)

10년간 의사 인력 증가(49%): 55천명(2000년)→82천명(2010년)

\*\* 2세 유아 예방접종: 백일해(94%), 홍역(93%), B형간염(94%)

- 한국은 과거 국내에 만연한 기생충 및 바이러스, 박테리아 등으로 인한 감염성 질환을 성공적으로 관리한 경험을 바탕으로 질병관리본부 설립과 전염병 역학조사관 제도 구축 등 고도화된 국가 질병관리 체계 및 진단 기술\* 보유

\* 전염성질환 관련 다항원 진단 기술 자체 개발 성공 등

### (3) 공공행정 분야

#### □ 공공행정 현황

- 우즈베키스탄 정부는 WIS II 2013-2015에서 지속가능한 경제성장과 국민복지 증진을 최우선 목표로 설정하고, 지속적인 경제 자유화, 소외층에 대한 복지 증대, 노동시장 안정, 지역균형 발전 등을 추진 전략으로 강조하고 있으며, 경제 성장 및 공공부문의 효율성

제고를 위해 정부의 행정 역량 강화 및 거버넌스 향상을 개발계획 전반에 포함

- 각종 지표에서 우즈베키스탄의 취약한 거버넌스 상황이 경제 성장을 위한 외자 유치 및 기업환경여건 등에 주요 장애요인으로 나타나, 우즈베키스탄이 우선적으로 추구하고 있는 시장경제체제로의 전환 및 경제 활성화, 공공부문의 질적 제고를 위해서는 법·제도의 개선과 정부의 행정역량 강화가 시급한 상황
- 구소연방 독립 이후 시민사회 형성이 미약한 상황에서 취약한 거버넌스에서 비롯되는 부문별 비효율성이 단기간 내 해결될 가능성이 낮아 장기적으로 사회경제발전의 근본문제로 대두될 것으로 전망되어 현 상황에서 제도 개선의 기반 마련이 필요

#### □ 우리나라의 원조역량

- 중앙아시아CIS 국가들은 시장경제체제로의 전환, 글로벌 금융위기 극복 및 산업다각화·현대화 등 직면한 전환기적 과제의 대안으로서 한국을 일종의 역할 모델로 간주하여 경제 발전 경험 공유 및 다양한 산업 분야 협력을 위한 협력 파트너로 인식
- 한국정부의 정부혁신, 행정개혁, 성과관리 등의 사례가 국가발전의 성공적 경험으로 평가받고 있으며, 특히 높은 IT 수출 경쟁력을 바탕으로, 행정 정보화 시스템 구축에 있어서 세계 최고 수준의 역량 보유<sup>1)</sup>
- 공공부문 개선 지원 프로그램 마련 시, 현황 및 수요 분석을 통하여 인력역량 강화(Individual level), 조직역량 강화(Organizational level), 제도역량 강화(Institutional level) 단계별로 우선순위를 정하여 지원 전략 마련

1) 유엔 전자정부보고서(UN E-Government Survey 2012) 중 전자정부 개발지수, 온라인서비스지수, 전자참여지수 등 3개 부문에서 2년 연속 193개국 중 1위 기록, 전자통관서비스(UNI-PASS)의 지적재산권상 수상, 전자조달시스템 나라장터(KONEPS)의 UN 공공서비스혁신상 수상 및 OECD 투명성 개선 모범사례 선정, 홈택스 서비스의 OECD 전자세정 우수사례 선정 등

### 3

## 분야별 지원방안

### (1) 교육 분야

#### □ 기본 방향

- 직업교육훈련 질적 향상
- 교육정보화 지원

#### □ 교육 프로그램

- 직업훈련교육기관의 실습역량 강화, 교육과정의 질적 제고 및 교사 역량 강화, 제도 개선을 통한 숙련기술인력의 적시 양성 및 고용 확대 도모
  - 전반적인 직업훈련교육 인프라 구축을 통해 학생들이 실습 위주의 실제적인 기술 습득이 용이케 하고, 이를 통한 취업기회 확대 지원
- IT 설비 및 장비 공급, 교육정보화와 IT 교육 등을 통해 미래 산업에 대비한 인적자원 개발

### (2) 물관리 및 보건 분야

#### □ 기본 방향

- 수자원 관리 역량 강화
- 영유아에 대한 보건지원 확대
- 전염병 진단 및 치료 시스템 구축

## □ 물 관리 프로그램

- ICT기반의 수자원관리기술의 도입으로 우즈베키스탄의 수자원 적정 이용을 통한 물 복지의 향상과 물 절약을 통한 물 부족 문제 해결에 기여함
- 우즈베키스탄 수자원의 90%이상을 주요 산업인 농업에 사용하고 있으며 효율적으로 농업용수를 공급함으로써 작물생산 여건의 안정과 생산량 증가로 수혜국 국가산업발전에 기여함
- 중앙아시아 5개국을 포함한 수자원 공동이용 여건에 있어서 수원국의 성공적인 ICT기반 수자원 관리기술의 적용을 통하여 물 공동이용 국가들의 물배분 합리화 도모 및 아랄해 고갈 해결에 기여함

## □ 보건의료 프로그램

- 우즈베키스탄 정부의 일차보건의료체계 개혁, 지방보건의시스템 강화를 지원하기 위한 양질의 아동보건분야 기초보건 및 의료서비스 역량 강화를 지원하여 아동사망률 감소에 기여
- 전염병 예방 및 진단, 치료 등 전반적인 전염성질환 관리 체계 강화를 위해 우즈베키스탄 전염성질환 관리 총괄기관인 국립위생역학센터 (SEC)를 중심으로 전염성질환 진단 및 치료 역량을 강화하고, 국립-주립-구립 간 전염성질환 관리 체계 구축 및 강화를 지원하여 전염성질환으로 인한 사망률 감소에 기여

## **(3) 공공행정 분야**

## □ 기본 방향

- 전자정부 구축

- 공공부문 역량 강화

□ 공공행정 프로그램

- 정부 각 부문별 행정시스템 전산화와 행정정보화를 추진하고 ICT 인프라와 관련제도를 지원하여 전자정부 구축을 위한 기틀을 마련
- 우즈베키스탄 정부의 공공기관 업무프로세스 개선, 공공부문 개혁 및 정부혁신 등에 대한 정책자문과 교육훈련을 통해 행정제도 개선을 지원함으로써 공공부문의 역량강화와 거버넌스 향상에 기여

## 4 결과물

수원국 개발목표(국가개발계획 VISION 2030(2015-2030))				
: 개발효과성 증대를 통해 2030년까지 산업화된 중고소득국 진입				
CPS 목표 : 공공서비스 개선 및 인적역량강화 등을 통한 경제성장 가속화 및 국가경쟁력 제고 기여				
중점분야	분야별 목표	분야별 제약요인	분야별 성과(Output)	평가지표
교육 분야	인적자원개발을 통한 국가 경쟁력 강화	열악한 사회 인프라 및 복잡한 행정제도	-직업교육훈련 커리큘럼 개선 -직업교육훈련 환경 개선 -교육정보화 인프라 구축	<b>CPS 적합성</b> 해당 분야 사업이 CPS 목표 달성에 적절히 발굴되었는지 여부  <b>사업 정상 추진 여부</b> CPS에 적합한 사업이 추진되었는지 여부
물관리 및 보건위생 분야	물관리 및 보건의료 시스템 개선을 통한 국민 복지 증진	열악한 산업 인프라 및 훈련된 인력 부족	-통합 물관리 마스터플랜 수립 -영유아 보건지원을 위한 기초보건서비스 및 의료역량 강화 -전염병 관리역량 강화	
공공행정 분야	전자정부 및 공공부문 역량강화를 통한 효율성 제고	정부 부처간 의견 조율 및 우선순위 조정	-정부 각 부문별 행정정보화 지원 -공공부문 인력 역량강화 지원	

## V. 이행전략

### 1 협력방안

#### □ 타 공여기관과의 사업 연계

- 현재 우즈베키스탄 내 정기적인 공여국 협의회가 부재한 바, 정기적인 공여국 협의회가 마련될 때까지 주요 공여국과의 양자 협의를 강화하여 지원사업을 중복을 피하고 협업이나 분업 방안 모색으로 지원 효과성 증진
- 보건의료개혁, 시스템개선, 아동보건, 전염성 질환 관리 등 보건 분야를 지원을 하고 있는 GFATM, GIZ, JICA, UNICEF, USAID, WHO, CDC 등 타 원조기관과의 정보 공유 및 연계방안 모색을 통해 사업 효율성 강화

#### □ 민관협력 다변화

- 우즈베키스탄은 중앙정부의 강력한 통제 아래 사업이 진행되기 때문에 민간 분야와의 협력이 활성화되기 어려운 측면이 존재
- 민관 부문과의 협력 시에는 단기 사업으로는 필요한 행정절차를 진행하는 데에만 시간을 허비할 가능성이 높아 보다 장기적인 관점에서 사업을 진행해야 함
- 또한, 규모와 상관없이 모든 종류의 ODA 사업이 동일한 프로세스 (관계부처 검토→부처간 검토→내각 승인)를 통해 진행해야 하기 때문에 행정력 낭비 우려
- 한편, 수원기관에서는 한국기업의 기술적 우수성을 인정하여 협업을 희망하고 있으며, 중앙정부에서도 ODA사업을 통해 관련 한국 기업이

우즈베키스탄에 진출하는 것을 적극적으로 장려

- 공공행정 분야 사업 추진 관련, 전자정부 구축 경험과 역량을 보유한 국내기업과 정부부처 및 민간기관 간 협력을 강화하여 사업효과성 제고
- 의료분야 전문가 파견을 통한 아동보건 체계 관련 제도 및 정책, 민관 협력 강화를 위한 전략 수립 자문 제공 및 의료교육 프로그램의 질적 제고를 위해 전문가 파견 및 국내 의과대학 및 연구소 등과의 교류협력 활성화를 통한 교육 프로그램 개발
- 직훈 분야 전문가 파견을 통한 기술직업교육훈련 관련 제도(자격검정제도, NCS 구축 등) 및 정책, 시설 운영 및 관리(비정규학제 기술직업교육훈련기관 등), 산학·민관 협력 강화를 위한 전략 수립 자문

#### □ 유·무상 연계 강화

- 무·유상 기관이 공동으로 수원국 정부와 정책협의를 실시하고, 후보사업 리스트를 공유하는 등 유·무상 연계 강화를 통해 보다 효과적인 사업 지원 필요
- KOICA, EDCF, KOFIH 등의 기관 간 협의를 통해 아동병원 의료인력 역량강화사업(2015-2019) 추진

## 2 원조효과성 및 SDGs 기여방안

#### □ 원조 일치

- (원조 예측가능성 제고) 우즈베키스탄 정부와의 정책협의 및 실무자간 논의를 통해 사업 발굴 단계부터 국내 및 우즈베키스탄 측 관련 정책과의 일관성, 분야간·사업간 연계가능성 검토

- 대외경제관계투자무역부를 중심으로 한 협력대상국 측 원조총괄 조정기관 및 재무부 등 관련 기관과의 협의 하에 지원 계획 수립
- 관련 분야별 사업 간 연계, 개발조사, 프로젝트, 기술협력 등 사업 구성 요소별 연계 강화를 통해 비용효과성 및 시너지 효과 극대화
- 재외공관, 해외사무소 등 현지 ODA 협의 체제를 강화하여 현장에서의 연계·조화된 사업의 발굴, 추진
- 'ODA 협의체' 활성화를 통하여 국내 관련 부처 및 기관 간 소통 체계를 활성화하여 원조분절화를 해소하고 지원 효과성 제고
- 우즈베키스탄 국가시스템(공공재정운용, 공공조달시스템 등) 활용 비율 제고 등 원조일치를 위한 구체적인 노력을 시도하되, 우즈베키스탄 측의 재정관리능력, 재정건전성, 재정운용의 투명도, 분야별 거버넌스 개선 상황을 고려, 시범적·점진적 추진 검토

## □ 원조조화

- (원조효과성 제고를 위한 연계 강화) 동일국가 사업의 경우 무·유상 사업간 연계, 각 부처 협력사업간 협업, 사업에 여러 분야 요소의 적용, 봉사단 파견, 연수생 초청 등 형태별 사업간 연계를 장려함으로써 개발협력사업의 파급효과 도모

## □ SDGs 기여

- (SDGs 기여) 국제 사회의 새로운 목표로 SDGs가 제시되면서 우리나라의 ODA 정책도 SDGs를 주류화 하여 수립
  - 기존에 추진하던 사업 분야·방식·체계에 SDGs 반영하여 정비하는 한편, 유엔 지속가능개발정상회의 이후 새로이 발표되어 추진 중인 정부의 개발협력 구상 또한 국가별 상황에 맞추어 이행함으로써 SDGs 달성에 전략적 기여



- “Leave No One Behind” 2030 개발의제의 주요 원칙에 따라, ODA 사업 전반에 걸쳐 **성평등적 요소 등을 고려하여 불평등 해소를 위한 노력을 증진**(아래의 성인지적 관점 적용 권고지침 참고)

### 〈 성인지적 관점 적용 권고지침 〉

- ① 사업 발굴 단계에서는 원칙적으로 성 분석(Gender Analysis)\* 실시
  - \* 성별에 따른 노동활동 패턴, 가정 및 사회내 성별간 관계와 여성의 의사결정 참여정도 등을 조사·분석
- ② 사업 설계 단계에서는 성 분석 결과를 감안, 성과지표 및 사업계획에 최대한 구체적으로 명시\*
  - \* 예 : 여성의 필요를 반영한 목표 삽입, 성별 분리된 목표치 설정
- ③ 사업 수행 단계에서는 계획된 성평등 관련 조치의 성실한 이행 및 다양한 관계자와 공유
  - \* 계획 외, 가용한 여성 참여수단 지속적 모색 및 활용
- ④ 사업 평가·모니터링 단계에서는 산출 및 성과에 대해 성별 영향평가
  - \* 사업의 수혜대상자 및 성과를 가능한 범위 내에서 성별에 따라 분리하여 기술

※ 보다 상세한 내용은 국조실에서 기 통보한 ODA 사업의 성 인지적 관점 적용지침(15.8.24) 참고

## VI. 모니터링 및 평가방안

### 1 모니터링 방안

- (통합모니터링) 우리나라 ODA사업 전반의 정보 공유 및 추진상황을 모니터링하고 종합 평가를 위해 **통합 모니터링 시스템을 구축·활용**
  - 사업개시 2년 전부터 기관별 예비사업을 공유하여 ODA 사업 발굴 단계부터 사업간 연계방안을 협의하여 지속적인 관리 진행
  - 수원국 ODA 정책협의회를 정례화하고 이 회의를 통해 ODA 사업 모니터링 현황을 공유하고 개선 방안 등을 논의

□ (리스크 매트릭스) 주관기관 및 시행기관은 국가별 리스크 매트릭스를 작성하여 모니터링 시 이를 적극 활용

- 리스크 매트릭스는 위험요인과 대응 방안을 명시하여 문제 발생 시 신속한 대응이 가능토록 작성
- 시행기관은 명시된 위험요인에 대한 모니터링 결과를 정기적으로 주관기관에 보고하고 필요시 합동대응

**<리스크 매트릭스>**

위험 요인	대응 방안	모니터링 시기
1. 정치적 변동 상황 발생	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업수행 시 정책지속성과 정치변화요인 분석</li> <li>○ 사업과 연계된 정책의 지속성 여부 모니터링</li> </ul>	2019년(2020. 4월 대선 예정)
2. 테러로 인한 자산 피해	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 피해 규모 및 안전상황 점검</li> <li>○ 사업진행 상황 집중 모니터링</li> <li>○ 필요 시 개별사업 일정조정을 통한 효과적 사업관리</li> </ul>	테러 발생 시 또는 연 1회 (6월)
3. 거시경제적 불안상황 발생	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경제환경변화를 실시간 반영한 원조예산 조정 및 적시 투입</li> <li>○ 필요 시 개별사업 일정조정을 통한 효과적 사업관리</li> <li>○ 사업진행 상황 집중 모니터링</li> </ul>	연 1회 (3월)
4. 자연재해 및 전염병 발생	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자연재해 발생 시 긴급구호 지원 검토</li> <li>○ 전염병 발생 시 사업 일정 및 환경 점검</li> <li>○ 필요 시 개별사업 일정조정을 통한 효과적 사업관리</li> </ul>	재해 발생 시 또는 연 1회(7월-9월)
5. 법적·제도적 장애물 또는 변경사항 발생	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 법적·제도적 장애요인·변경사항 및 사업과의 연계성 분석</li> <li>○ 사업진행 계획 변경 필요 검토</li> </ul>	발생 시 또는 연 1회
6. 수원국 담당 부서 또는 담당자 변경	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수원국과의 대화채널 점검 및 재설정</li> <li>○ 변경된 담당 부서 또는 담당자에게 브리핑 조속히 실시</li> </ul>	분기별
7. 공여국간 협력 악화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공여국 대화채널 확대 모색</li> </ul>	분기별

## 2    평가 방안

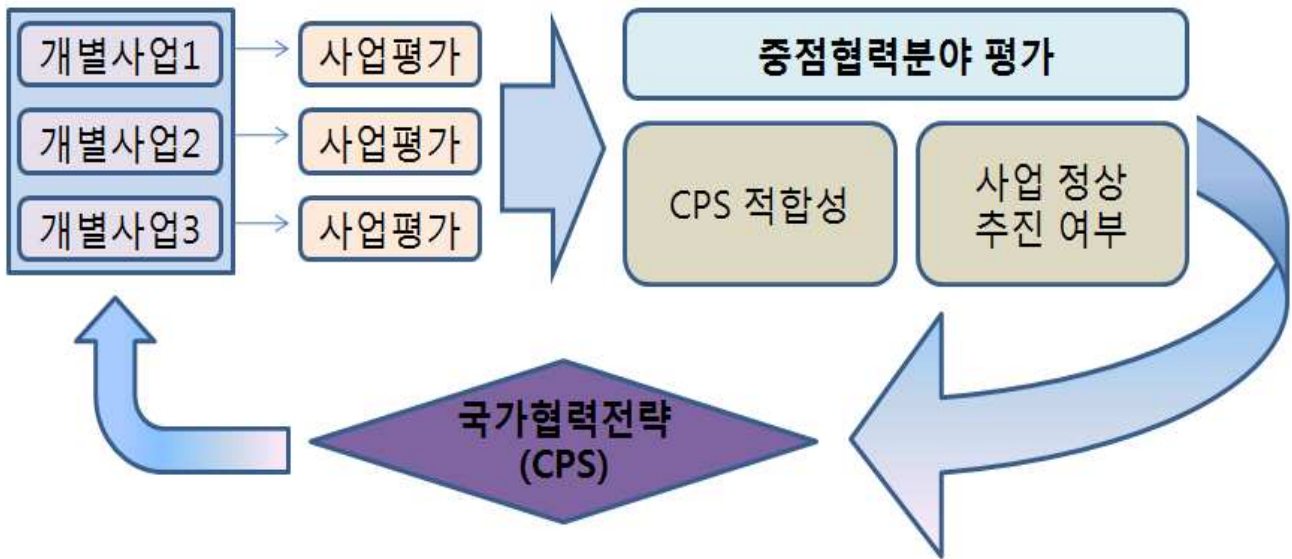
□ (평가목적) 국가협력전략의 중점협력분야별 목표달성 여부 등을 평가하여 개선사항을 도출하고 이를 차기 전략 수립 시 반영

- (평가시기) 중간점검은 CPS 수립시점으로부터 2~3년경과 후 필요시 진행하며, 종료평가는 CPS 종료시점으로부터 6개월 전에 실시
  - (평가유형) 각각의 평가는 중점협력분야별로 목표, 제약요인, 성과, 평가지표 등을 반영한 '결과평가들'을 기반으로 실시
    - (중간점검) 수원국 국가개발전략 변경, CPS 수정 필요사항 발생 등 필요시 국무조정실을 중심으로 관계부처 합동으로 실시
    - (종료평가) 국가별로 평가의 중요성 및 적절성 등을 고려하여 평가소위원회 주관의 평가와 시행기관의 자체평가를 적절히 분배하여 실시
- \* 단 시행기관 자체평가지 그 결과에 대해 평가소위의 심의 의결 필요

	평가시기	평가주체	비 고
중간점검	CPS 적용 2-3년 후	국조실 (주관기관, 시행기관 참여)	중간점검 이후 결과에 따라 필요시 CPS 수정
종료평가	CPS 종료 6개월 전	국조실, 시행기관(자체평가)	시행기관 자체평가 결과에 대해 서는 평가소위의 심의·의결 필요

- (평가내용) ODA 시행사업, 중점협력분야 등을 종합적으로 고려하여 OECD DAC의 평가기준에 따라 평가 시행
  - (시행사업) 사업별 평가는 사업 시행기관의 절차와 방식에 따라 진행하되, 가능한 범주 내에서 정량적인 평가지표를 포함
  - (평가기준) OECD DAC 5대 평가원칙(공정성, 독립성, 신뢰성, 유용성, 파트너십) 및 평가기준(적절성, 효율성, 효과성, 영향력, 지속가능성)에 기반하되 필요시 기준을 일부 수정하여 평가
  - (중점협력분야) 시행기관의 사업별 평가결과를 바탕으로 결과들 평가지표인 'CPS 적합성'과 '사업 정상추진 여부'를 중심으로 평가

<평가 절차 도식도>



- (평가환류) 개별사업 및 현행 CPS에 대한 중간점검, 종료평가 시 발견된 문제점 및 개선 사항을 차기 CPS에 반영
  - 종료평가 실효성 확보를 위해 종료평가 결과 및 제언에 대해 주관기관이 개선방안을 마련하여 종료평가 보고서에 첨부

<참고1> 우즈베키스탄 주요 경제지표

	경제지표	단위	2012	2013	2014	2015 <sup>e</sup>	2016 <sup>f</sup>
국내경제	G D P	억 달러	512	572	626	660	687
	1인당 GDP	달러	1,721	1,891	2,046	2,130	2,192
	경제성장률	%	8.2	8.0	8.1	6.8	7.0
	국내총투자/GDP	%	30.9	30.8	30.8	30.8	30.8
	실업률	%	-	-	-	-	-
	재정수지/GDP	%	7.8	2.4	2.2	0.1	0.8
	소비자물가상승률	%	12.1	11.2	8.4	9.8	9.2
대외거래	환율 (달러당, 연중)	UZS	2,026	2,096	2,311	2,556	2,832
	경상수지	백만 달러	921	1,631	1,062	134	225
	경상수지/GDP	%	1.8	2.9	1.7	0.2	0.3
	상품수지	백만 달러	1,561	1,082	387	77	569
	수출	"	12,202	12,832	13,307	13,557	14,939
	수입	"	10,641	11,750	12,920	13,480	14,370
	서비스수지	"	-2,850	-2,795	-2,900	-2,600	-2,500
	FDI 순유입	"	-	-	-	-	-
	유입	"	674	1,077	-	-	-
	유출	"	-	-	-	-	-
	외환보유액	"	13,939	-	-	-	-
외채현황	정부채무/GDP	%	8.6	8.3	8.5	11.6	15.9
	국내정부채무/GDP	"	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0
	해외정부채무/GDP	"	8.5	8.2	8.4	11.6	15.9
	총외채잔액	백만 달러	8,872	10,605	11,502	13,814	17,655
	총외채잔액/GDP	%	17.3	18.5	18.4	20.9	25.6
	단기외채	백만 달러	629	642	709	805	-
	외채상환액/총수출	%	3.3	3.1	3.4	3.6	3.8

자료: 한국수출입은행 (2016)

주: e=estimate, f=forecast

<참고 2> 우즈베키스탄 주요 사회 지표

항목	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
인간개발지수*	0.594	0.702	0.655	0.661	0.668	0.672	0.675
국가빈곤선 이하 인구 비율	-	-	17.70	16.00	-	-	-
1인당 GNI (Atlas, 달러)	630	530	1,300	1,510	1,730	1,940	2,090
초등학교 순등록율	-	-	88.32	88.54	-	-	-
초등학교 수료율	95.47	97.44	91.73	91.81	-	-	-
중학교 순등록율	-	-	-	-	-	-	-
중학교 수료율(lower secondary)	11.37	93.60	95.30	96.87	-	-	-
모성사망비(10만명 당)	34	42	39	38	38	37	37
5세 이하 아동 사망률(1,000명 당)	63.20	54.20	46.10	44.60	43.20	41.80	40.40
HIV/AIDS 발병률(15-49세)	0.10	0.30	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
결핵 발병률(10만명 당)	99	120	97	93	89	86	82
기대 수명	66.94	67.35	67.86	67.98	68.10	68.23	-
홍역 예방접종 비율(12-23 개월)	99.00	99.00	98.00	99.00	99.00	97.00	99.00
안전한 식수 접근가능 인구 비율	88.70	87.80	87.30	87.30	87.30	-	-
항상된 위생시설 접근가능 인구 비율	90.90	97.30	100	100	100	100	100
초·중등학교 남학생 대비 여학생 등록 비율	0.98	0.97	0.98	0.98	-	-	-
성불평등지수(GII)*	-	-	-	-	-	-	-
남성대비 여성의 노동 참여율*	65.65	65.43	63.89	63.77	63.70	63.62	63.50

자료: World Development Indicators (2014)

주: 인간개발지수, 성불평등지수(GII), 남성대비 여성의 노동 참여율은 Human Development Index(<http://hdr.undp.org/en/data>) 참고함.

## <참고자료>

- 관계부처 합동 (2013), 우즈베키스탄 국가협력전략 2012-2015
- 법제처 세계법제정보센터 (2014), 우즈베키스탄 2013~2017년 환경정책에 대한 연구
- 외교부 (2015), 세계각국편람 2015
- \_\_\_\_\_,(2015.1.20), 우즈베키스탄 경제개황, 경제소식지 91호
- \_\_\_\_\_,(2015.2.13), 우즈베키스탄 경제개황, 경제소식지 92호
- \_\_\_\_\_,(2016.1.15), 우즈베키스탄 경제개황, 경제소식지 107호
- \_\_\_\_\_,(2016.1.29), 우즈베키스탄 경제개황, 경제소식지 108호
- 우즈베키스탄 정부, 우간다 주재 UN기구 (2015), Uzbekistan Millennium Development Goals Report 2015
- 우즈베키스탄 정부 (2013), Welfare Improvement Strategy of the Republic of Uzbekistan for 2013-2015
- 한국국제협력단,(2010), 한국형 개발협력모델 : 한국적 경험과 비교우위에 근거한 섹터별 프로그램
- 한국수출입은행 (2016), 세계국가편람
- 한국수출입은행 해외경제연구소 (2014), 아제르바이잔 국가신용도 평가리포트
- 환경부, 한국환경산업기술원 (2015), 해외 환경시장 현황보고서 우즈베키스탄
- ADB (2012), Country Partnership Strategy : Uzbekistan 2012-2016, Transport and Information and Communication Technology
- \_\_\_\_\_,(2014), Uzbekistan Country Gender Assesment
- \_\_\_\_\_,(2012), Country Partnership Strategy : Uzbekistan 2012-2016
- \_\_\_\_\_,(2012), *Economic Analysis (Summary)*, Country Partnership Strategy : Uzbekistan 2012-2016
- \_\_\_\_\_,(2012), *Poverty Analysis (Summary)*, Country Partnership Strategy : Uzbekistan 2012-2016
- UNDP (2006), Mdg Report Uzbekistan
- \_\_\_\_\_,(2015), Gender Inequality Index & Human Development Index. Human Development Report 2015.
- \_\_\_\_\_,(2015), Human Development Report 2015
- UN Statistics Division (2015), *MDG Country Progress Snapshot: Indonesia*. Millennium Development Indicators: Country and Regional Progress Snapshots
- World Bank (2010), Country Assistance Strategy For The Period 2011-2015
- \_\_\_\_\_,(2012), Uzbekistan - Country partnership strategy progress report for the period FY2012-FY15
- \_\_\_\_\_,(2014), INTERNATIONAL BANK FOR RECONSTRUCTION AND Development International Development Association Multilateral Investment Guarantee Agency And International Finance Corporation Country Partnership Strategy Progress Report For The Republic Of Uzbekistan For The Period FY12 - -FY15
- \_\_\_\_\_,(2014), Logistics Performance Index, Global Ranking 2014

\_\_\_\_\_,(2014), Uzbekistan Modernizing Tertiary Education

\_\_\_\_\_,(2014), World Development Indicators

World Bank Group (2015), Uzbekistan Partnership: Country Program Snapshot

#### <웹 사이트>

대한무역투자진흥공사, 국가정보, KOTRA 해외비즈니스정보포털 <http://www.globalwindow.org/>

\_\_\_\_\_, 경제·무역동향, KOTRA 해외비즈니스정보포털 <http://www.globalwindow.org/>

우즈베키스탄 외교부, [http://www.mfa.uz/en/uzbekistan/336/?sphrase\\_id=159091](http://www.mfa.uz/en/uzbekistan/336/?sphrase_id=159091)

OECD, OECD.Stat. <http://www.stats.oecd.org>

O'zbekiston temir yo'llari, Transport communications of the Republic of Uzbekistan.

<http://www.uzrailway.uz/en/>

World Bank, Bukhara and Samarkand Water Supply Project. <http://www.worldbank.org/>