



KOICA

성주류화 사업적용 가이드라인

(내부평가지표 반영)



2018. 10.
사업전략기획실



KOICA 성주류화 사업적용 가이드라인

(내부평가지표 반영)

2018.10.
사업전략기획실

KOICA는 2018년부터 우선적으로 프로젝트 사업 성주류화 추진 이행을 내부업무평가로 반영하기로 결정하고, '사업발굴 시 젠더마커 최소기준 충족율'을 지표로 설정하였습니다.

이에 따라, 사업전략기획실은 KOICA의 성주류화 추진 강화의 일환으로 내부평가지표의 내용을 공유하고, 평가를 위해 도입된 OECD DAC 젠더마커 최소기준의 적용 방법에 대한 이해 제고를 위해 가이드라인을 작성하였습니다.

동 가이드라인은 비교적 성평등 관련 개념 및 접근에 익숙하지 않은 사업 발굴 및 계획 수립 실무자를 대상으로, 협력대상국과의 사업발굴 협의 및 PCP 접수 시 성평등 요소에 대한 반영 여부를 구체적으로 점검하거나 작성 방향을 안내하는 데 우선적으로 활용될 수 있을 것으로 기대됩니다.

이외에도, 사업전략기획실은 관련 사항에 대한 자문 및 교육 등을 적극적으로 지원하고자 합니다. 이를 통해 사업발굴 및 계획 수립 시 성평등 요소를 반영하는 과정에서 발생하는 혼란을 최소화 하도록 할 예정입니다.

특히, KOICA 사업발굴의 최전선인 해외사무소에서 동 가이드라인을 활용하시면서 발견되는 보완점을 사업전략기획실과 공유해주시면 KOICA의 여건에 더욱 부합하는 자료를 생산하는 데 큰 도움이 되겠습니다.

업무매뉴얼 전기 2018-01-172

KOICA 성주류화 사업적용 가이드라인

발 행 2018년 10월
 발 행 인 이 미 경
 발 행 처 한국국제협력단
 편 집 인 사업전략기획실
 주 소 경기도 성남시 수정구 대왕판교로 825(우:13449)
 전 화 1588-0434
 팩 스 031)740-0247
 홈페이지 <http://www.koica.go.kr>
 인 쇄 동화

[본 보고서의 저작권은 한국국제협력단에 있으며,
 한국국제협력단의 허락없이 무단 전재와 복제를 금합니다.]

■ 배경 설명

1. 내평지표 반영 배경 04
2. 지표 내용 05

■ 젠더마커 최소기준 기본 개념

1. 젠더마커 최소기준 06
2. 유의 사항 10

■ 젠더마커 최소기준 세부 설명

1. 사업 계획 시 성 분석(Gender Analysis)이 이루어져야 한다? 11
2. 사업기획 및 구성요소는 성분석에 기반하고 성불평등을 악화시키지 않는다? 13
3. 최소 하나의 명시적인 성평등 목표(Outcome)와 이에 대한 지표가 포함되는지(마커 1 사업)? 15
4. 사업의 최고 수준의 목표(Goal)가 성평등 향상·여성의 역량강화인지(마커 2 사업)? 16
5. 결과프레임워크 상에 성인지 지표가 포함되어 성평등 목표 진행경과 측정이 가능한지(마커 2 사업)? 16
6. 데이터와 지표들은 적용이 가능한 곳에서 성별분리되는지? 17
7. 평가단계에서 사업을 통해 달성된 성평등 결과물의 모니터링·보고 약속을 포함하고 있는지? 17

■ 더 알고 싶다면?

1. 성 분석 추가 설명 18
2. Do No Harm Approach 예시 23
3. 성평등 중기전략 지표활용 24

01 배경설명

1. 내평지표 반영 배경

□ **(성평등 요소 적용 요구 증대)** 유엔 SDGs 체제 출범 이후 ODA사업 성주류화를 위한 국내외(OECD DAC/여가부 등) 요구 증대에 대한 실효성 있는 대응 필요

- **(국제사회의 SDG5 이행 본격화)** 국제사회는 SDG5를 중심으로 지속가능개발 목표의 이행을 통한 개발협력 전반에서의 젠더관점 반영 강화 및 다양한 이슈에 대한 대응을 본격적으로 전개함.

- **(실행 차원의 평가)** 2017년 OECD 동료검토 결과 한국은 **성평등을 필두로 하는 범분야 전략이 실행차원에서 완전히 적용되지 않음**이 언급됨. 또한 성평등 요소가 대부분 교육과 보건사업에 치중되어 있음을 지적받기도 함.

※ 관련근거: OECD(2018). "OECD Development Co-operation Peer Review: Korea"

□ **(성주류화 이행 제도적 장치 마련)**

- **(정부와 KOICA의 중점과제로서 사회적 가치 구현)** 정부는 국정과제(노동존중·성평등을 포함한 차별없는 공정사회), 정부혁신 중점과제(정부운영을 사회적 가치 중심으로 전환) 등을 통해 인권, 참여, 취약계층 지원 등을 강조하며, KOICA도 이와 연계하여 10대 중점혁신과제로서 **성평등, 평화, 인권, 민주주의의 중요성을 강조**

- **(정책일관성)** 국제적, 국가적 차원의 성평등 달성의 중요성을 기관 차원에서도 정책적으로 연계하여 **성평등 사업발굴 및 성주류화 이행력을 높이고 담당부서·담당자의 동기부여를 위한 제도적 장치 마련**이 요구됨.

※ 관련근거: KOICA(2018). "KOICA 사업의 성평등 실행 강화방안 연구"

2. 지표 내용

□ **(평가항목명-지표명)** 국별프로그램 사업의 성주류화 추진 이행을 '사업발굴 시 젠더마커 최소기준 충족율'로 명명하여 추진

□ **(지표정의 및 평가방향)** 신규 국별프로그램 사업을 OECD DAC 젠더마커 최소기준의 부합여부(젠더마커1 혹은 젠더마커 2)에 따라 분류하고, 젠더마커 반영 사업의 총 개수 산정을 통해 성평등 사업의 이행 수준을 평가

□ **(측정산식)** 지역실 전체 차년도 신규사업 개수에서 젠더관점을 반영한 사업의 개수(젠더마커 1 혹은 2)를 백분율화 하여 퍼센트를 산정

$$A(\%) = \frac{(\text{젠더마커1 부여사업 건수}) + (\text{젠더마커2 부여사업 건수})}{\text{부서별 차년도 신규사업*건수}} \times 100$$

□ **(실적증빙)** **심층기획조사 결과보고서**(심층기획조사 미수행시 예비조사 결과 보고서)

※ 금년도 최종 측정시기는 2018.12.31을 기준으로 함.

□ **(적용시기)** 개시년도인 2018년도에는 기초선 데이터 확보를 위한 시범실시 단계로 가중치 0을 적용하고, 차년도부터 목표치 설정 후 실제 내부평가에 반영

※ 2018년 현재 시범지표인 바, 사업전략기획실에 적극적으로 지원 요청을 하여 추후 명확한 마커 선정 및 적용이 권고됨.

□ **(적용대상)** 금년의 경우 **지역실로 한정하고, 향후 사무소를 포함 전사 차원으로 평가 확대 예정**임. △ KOICA의 모든 사업이 이미 OECD DAC 젠더마커 보고 대상이라는 점, △ 사무소와 지역실 간 협업이 필수적인 사업발굴기획 과정의 특성을 고려하여 **사무소는 PCP 접수 시 동 가이드라인을 적극적으로 반영** 요망

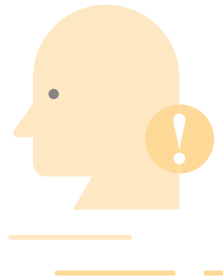
02 젠더마커 최소기준 기본 개념

1. 젠더마커 최소기준

☐ **젠더마커:** 성평등 달성을 위해 얼마나 성공적으로 사업을 수행하고 있는지에 대한 **국제적 차원의 평가 기준**

- 젠더마커 척도는 양성평등의 원조비율을 사업 성격에 따라 1) 양성평등을 직접적 목적으로 하거나 혹은 2) 양성평등의 달성 자체가 목적이 아니라 하더라도 중요한 목표로 두는 사업을 구분하는 이중 접근 방식에 따라 점수를 부여
- KOICA 성주류화 내평지표는 가장 보편적으로 쓰이는 **OECD DAC 젠더마커의 3개 분류(0,1,2) 방식**을 채택. 매년 OECD DAC 측에 보고하고 있다는 점에서 **KOICA의 국제기구 보고 절차와 일관성 유지**

☐ **젠더마커 1 (M1) 혹은 2 (M2) 사업 충족요건:** 하기 표의 최소기준을 만족시키는 것을 목적으로 하며, 이는 통상적으로 △PCP, △예비조사, △심층기획조사, △PDM을 통해 발전·구체화됨.



〈 새로운 OECD 젠더마커 최소기준 요건 〉

최소기준	M1	M2
1. 사업계획 시 성 분석(gender analysis)이 이루어져야 함	○	○
2. 사업기획 및 사업구성요소는 성분석 내용에 기반하고 성불평등을 악화시키지 않음	○	○
3. 최소 하나의 명시적인 평등 목표(OUTCOME)와 이에 대한 지표가 포함되야 함 (사업형성시점에 성과 프레임워크가 구체화되지 않았으면 이에 대한 분명한 약속 제시)	○	
4. 사업의 최고 수준의 목표(GOAL)가 성평등 향상/ 여성의 역량강화임		○
5. 결과프레임워크 상에 성인지 지표가 포함되어 사업의 성평등 목표에 대한 진행경과를 측정함		○
6. 데이터와 지표들은 적용이 가능한 곳에서 성별분리되어야 함	○	○
7. 평가단계에서 사업을 통해 달성된 성평등 결과들에 대해 모니터링·보고 약속 포함	○	○

※ 2016.12월 부터 마커1(M1) 혹은 마커2(M2)를 부여받기 위해서는 '○' 표시된 항목을 모두 충족해야 함.

〈 OECD 젠더마커 적용방법 〉

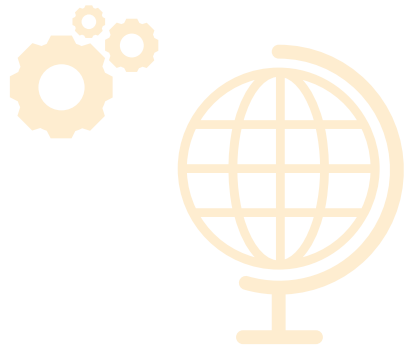
젠더마커 최소기준	M1 사업반영 예시	M2 사업반영 예시
1. 사업계획 시 성 분석 (gender analysis)이 이루어져야 함	① PCP, 예비조사, 심층기획조사 문서 등: △장(chapter) 혹은 절(clause) 등 별도의 번호를 부여하여 기술되거나, △배경의 사회경제분석에 포함시키는 방식 모두 가능 ② 국가에 따른 대표적인 성분석 지표를 인터넷을 통해 확인 가능(e.g. Gender Development Index(GDI) 경우 http://hdr.undp.org/en/data 에서 Gender를 선택하여 확인 **p12의 다양한 통계종류 참고	좌동
2. 사업기획 및 사업구성요소는 성분석 내용에 기반하고 성불평등을 악화시키지 않음	(예) 성별영향에 대한 고려 없이 이루어진 개도국에서 도로건설 사업 진행시: 기존 구도로의 이용률 저하, 차량 속도 증가 등으로 노점상(street vendor)을 통해 생계를 유지하던 지역 여성의 수입에 치명타를 가하여 여성의 빈곤을 증가 **이러한 부분의 고려는 정형화되어있지 않고 사업 담당자의 젠더감수성과 사업에 대한 다각도의 고찰을 필요로 함.	좌동
3. 최소 하나의 명시적인 평등 목표(OUTCOME)와 이에 대한 지표가 포함되어 함 (사업형성시점에 성과 프레임워크가 구체화되지 않았으면 이에 대한 분명한 약속 제시)	(예) 인도네시아 경찰청 사이버 범죄수사 역량강화사업의 젠더관점 반영 시: [성과] 젠더기반폭력(사이버 성범죄)에 대한 인력양성 및 대응능력 강화 [지표] 교육훈련 참가자, 사이버범죄 신고율, 사이버 수사관 인력관리 평가, 교육을 통한 업무역량강화 등에 성별분리	적용할 필요 없음

젠더마커 최소기준	M1 사업반영 예시	M2 사업반영 예시
4. 사업의 최고 수준의 목표(GOAL)가 성평등 향상/여성의 역량강화임	적용할 필요 없음	(예) 나이지리아 UNFPA 보르노주 여성 및 소녀를 위한 모자보건 및 누공치료사업의 목표 반영 시: [기준목표] 보르노주 내 기초 의료서비스 활성화 및 수혜자의 삶의 질 향상에 기여 [수정목표] 보르노주 내 누공치료 등 성생식보건 관련 의료 및 사회서비스 활성화를 통한 여성 및 소녀의 삶의 질 향상에 기여
5. 결과프레임워크 상에 성인지 지표가 포함되어 사업의 성평등 목표에 대한 진행경과를 측정함	적용할 필요 없음	(예) 결과프레임워크 상에 성인지 지표(성별분리지표 포함)를 포함하는 것은 향후 사업 이행 시에 해당 지표를 통해 추진 경과를 정기적으로 모니터링 한다는 전제에서 의미를 가짐
6. 데이터와 지표들은 적용이 가능한 곳에서 성별분리되어야 함	(예) 일반적인 수혜대상은 남녀분리 가능. (예) 학생, 교사, 주민, 직원 등	좌동
7. 평가단계에서 사업을 통해 달성된 성평등 결과들에 대해 모니터링·보고 약속 포함	(예) 평가계획 관련 부분에 '설정된 성평등 목표 혹은 목적에 따라, 성인지 지표의 달성 수준을 평가하겠음' 등으로 명시	좌동

※ 각 기준에 대하여 TAG1·2 자문 및 비정기적인 기술자문을 포함, 젠더전문관의 자문을 적극 활용하는 것이 권고되며 지역실과의 협의를 통해 마커사업을 발전시켜 나가는 것이 목적입니다!

1. 유의 사항

- 젠더마커와 최소기준은 내용 상 사업 **발굴·기획 단계**에서 필요한 **형식적 요건**을 다루고 있음. 즉 사업 추진 초기 단계에서 사업구조의 세팅을 성인지적 관점에 따라 하였는지에 초점을 맞추고 있음.
 - 따라서, 사업계획의 수립 이후의 추진 과정에서 구성요소의 타당성 검토나 성과관리는 △초기에 설계된 목표(Goal 혹은 Outcome), 성과지표에 대한 지속적인 데이터 취합 및 모니터링, △투입요소의 조정, △적절한 전문가의 투입, △최종 평가를 통한 검토 및 환류 등을 통해 지속적으로 이루어져야 함.
- 최근 경향은 단순히 수혜대상이 여성인 사업, 사업의 일부 요소(예, 교육훈련, 확장실 분리 등)를 포함하는 것으로 마커 부여 대상이 되지 않음. **해당 요소가 어떠한 목적에 기반해 투입되었고, 도출된 혹은 예상되는 결과가 그에 따른 의도한 것이라는 인과관계를 나타낼 수 있어야 함.**
 - 형식적 요건으로서 △성평등 측면에서 사업의 배경 및 영향, △목표 등 지향점 및 성과지표 명시, △진행경과 모니터링 계획, △평가 반영 계획 등 해당 사업 요소가 사업계획 상에 명시될 것을 강조함.



03 젠더마커 최소기준 세부 설명

1. 사업 계획 시 성 분석(Gender Analysis)이 이루어져야 한다?

□ KOICA 사업 기획의 성 분석 기술 방향

- PCP 등 사업계획서 상에 성 분석 내용은 △장(chapter) 혹은 절(clause) 등 별도의 번호를 부여하여 기술되거나, △배경의 사회경제분석(social and economic analysis)에 포함시키는 방식 모두 가능함.
- 성평등 지지 제도 여건, 사회문화규범(특히, 젠더기반폭력 관련 현황), 교육수준에 관해서는 사업 주제와 관계없이 **공통적으로 기본적인 지표와 설명을 기술함.**
 - 국가 단위에 대한 설명은 대체로 자료 확보가 가능하고, 지역 단위에 대한 정보는 협력대상국의 인구보건조사(DHS: Demography and Health Survey), 사회경제조사(SES: Social and Economic Survey) 시행 현황에 따라 다름.
 - 단지, 최근 DHS는 지역단위의 성별분리통계, 젠더기반폭력 등 성인지 데이터를 담고 있는 경우가 많음. 국가단위 정보를 제공하는 다양한 지표가 존재(p12)하며, 모두 온라인으로 접근이 가능하므로 사업특성에 맞는 지표를 활용

〈 성분석을 위한 다양한 지표의 예 〉

UNDP Human Development Report	Gender Development Index (http://data.un.org/DocumentData.aspx?q=Gender+Development+Index&id=380) Gender Inequality Index (http://hdr.undp.org/en/composite/GII) :GDI: 인간개발지수(HDI) 틀을 활용하여 생식보건, 역량, 노동시장의 세 가지 영역에서 성별 격차를 측정
World Bank	Gender Data Portal (http://datatopics.worldbank.org/gender/)
World Economic Forum	Global Gender Gap Index (2017): 매년 발간되며 경제적 참여와 기회, 건강과 생존, 정치적인 역량 등 4가지 영역에서 성별 격차를 측정 (https://www.weforum.org/reports/the-global-gender-gap-report-2017)
OECD DAC	Social Institution and Gender Index(SIGI) 국별 프로파일: 성불평등을 초래하는 전통, 사회적 규범, 문화적 관습 등 구조적이고 근본적인 원인에 초점을 맞춘 지표 (https://www.genderindex.org/)
OECD	Gender, Institutions and Development Database (GID-DB) : OECD 데이터 중 다양한 젠더지표를 활용
UNFPA	데이터 포털: FGM 국가비율, 조산율 등 다양한 지표를 그림으로 제공 (https://www.unfpa.org/data)
ILO	ILO STAT (일반 통계 데이터): 국제노동기구의 노동관련 데이터 제공. 가능한 통계들은 성별분리 데이터로 제공(e.g. 실업자 중 국가보조를 받는 인구율) Labour Force Survey (국별) (https://www.ilo.org/ilostat/faces/ilostat-home/metadata?_adf.ctrl-state=j76vbzzzo_139&_afroop=37260462562037#!)

□ 사업의 성 분석을 통해 도출해야 할 것들

- 성 불평등을 반복하거나 악화하지 않음(‘Do No Harm approach’)을 확인함.
- 과정과 절차를 모니터링하고 평가하기 위해 사업에 적절한 성인지 지표, 성별분리 지표를 사용하고 도출함.
- 여성들의 참여 제한을 포함한 성 불평등 요소의 대응을 위한 특정한 활동들, 성별에 특정한 요구와 우선사항을 제시함.
- 사업주제(특히, 사업의 성평등 관련 목표(goal 혹은 outcome)와 직접적으로 관련된 현황(예를들어, 직업훈련사업 → 성별경제활동 참가율)을 중점적으로 기술하되, 간접적으로 관련된 여성·소녀(혹은 남성·소년)에 대한 불평등 현황과 이에 관련된 것으로 판단되는 사회·경제·정치적 배경 등이 제시될 필요가 있음.

2. 사업기획 및 구성요소는 성분석에 기반하고 성불평등을 악화시키지 않는다?

- 현대에 의도적으로 성 불평등을 악화하거나 젠더기반폭력을 증가시키는 것을 목적으로 기획되는 사업은 없음. 하지만, 표면적으로 젠더중립적(gender-neutral) 혹은 젠더를 고려하지 않는(gender-blind)이라고 보는 사업들이 실제로는 다른 효과를 갖는 경우가 존재함. 이런 경우 성인지적 관점에 대해 훈련이 충분치 않은 경우 간과되기 쉬움.

예1	성별영향에 대한 고려 없이 이루어진 개도국에서 도로건설 사업
	기존 구도로의 이용률 저하, 차량 속도 증가 등으로 노점상(street vendor)을 통해 생계를 유지하던 지역 여성의 수입에 치명타를 가하여 여성의 빈곤을 증가

- 예2** 성별영향을 고려하지 않은 개도국 e-government 시스템 구축사업
- 신기술 및 신정보에 대한 성별 접근성이 불균형인 상황에서, 시스템 운영 인력 교육훈련에 여성의 참여가 확보되지 않아 여성의 정보접근성과 기술접근성에 대한 불평등한 상황을 악화
-
- 예3** 가구 내 권력관계를 고려하지 않은 여성창업지원 위한 소액대출사업
- 여성의 소규모 창업을 지원하기 위해 여성만을 수혜대상으로 삼고 소액대출을 지원하였으나, 가족 내에서 남편이 경제권을 쥐고 있어 여성이 대출한 자금을 본래 목적에 맞게 사용하지 못함. 의도적으로 아내 혹은 딸에게 대출을 시키기도 해 여성 측의 이중적인 채무부담과 빈곤 심화, 남편에 의한 가정폭력이 증가 등을 초래

- ☐ 사업 여건에 따라 현실적으로 완전한 ‘Do No Harm approach’를 확보하기 어려운 경우가 존재할 수 있음.
- 이 경우 사업계획 내 성분석에서 해당 리스크를 기술하고, 이에 대한 가능한 대응계획을 제시할 필요
 - 현지에서 판단했을 때 리스크의 발생가능성이나 위험수준이 낮다고 판단될 경우, 해당 내용을 기술할 것. 하지만, 이러한 타협안은 최소화되어야 할 필요가 있으며 젠더전문관과 협의 필요

3. (마커 1 사업) 최소 하나의 명시적인 성평등 목표(Outcome)와 이에 대한 지표가 포함되는지?

* 지표선택시 성평등 중기전략 지표를 꼭 활용해 주세요! (p24~25 참조)

- ☐ 사업개요서 상 성과관리의 ‘성과(OUTCOME)¹⁾’ 항목에 성평등과 관련된 목표를 명시적으로 기술해야 함.

사업명	기존	추가(권고) TAG2
인도네시아 경찰청 사이버 범죄수사 역량강화사업	<ul style="list-style-type: none"> ▣ 인도네시아 사이버 범죄 예방 및 수사, 검거 능력 강화 ▣ 인도네시아 경찰청의 수사 신뢰 향상을 통한 대국민 신뢰 확보 ▣ 치안 능력 강화를 통한 시민사회 안정 및 정치적 안정 향상 ▣ 인터넷을 통한 사이버 범죄 등의 신고 지원으로 업무 효율성 향상 	<ul style="list-style-type: none"> ▣ 젠더기반폭력(사이버 성범죄)에 대한 인력양성 및 대응능력 강화 [지표] 교육훈련 참가자, 사이버범죄신고율, 사이버 수사관 인력관리 평가, 교육을 통한 업무역량강화 등에 성별분리
스리랑카 킬리노치 교육환경 개선사업	<ul style="list-style-type: none"> ▣ 수혜 지역의 교육 환경이 아동친화적으로 개선된다. ▣ 수혜 지역의 인적 교육 역량이 강화된다. 	<ul style="list-style-type: none"> ▣ 여학생과 여성청소년의 기초 교육권을 강화 [지표] PDM 상 <Grade 5 합격률(%)> 등을 성별분리

1) 협력대상국의 PCP의 경우 objectives 혹은 specific objectives에 해당

4. (마커 2 사업) 사업의 최고 수준의 목표(Goal)가 성평등 향상·여성의 역량강화인지?

□ 사업개요서 상 사업개요의 ‘사업목적(GOAL)’항목에 성평등과 관련된 목표를 명시적으로 기술해야 함.

사업명	기준	추가(권고) TAG2
나이지리아 UNFPA 보르노주 여성 및 소녀를 위한 모자보건 및 누공치료사업	보르노주 내 기초 의료서비스 활성화 및 수혜자의 삶의 질 향상에 기여	보르노주 내 누공치료 등 성생식보건 관련 의료 및 사회서비스 활성화를 통한 여성 및 소녀의 삶의 질 향상에 기여

- 상기 예시 사업은 여성누공 관련 지원 사업으로 직접목적(마커2) 사업의 성격을 갖고 있으나, 사업 목적에는 이에 대한 내용이 불명확하게 기술
- 이에 대해, 동 사업이 여성누공이라는 대표적인 성생식보건 증상으로 인한 여성대상폭력 주제에 대해, 의료적 치료 지원 뿐 아니라 지역공동체 인식제고, 누공증상으로 인해 추방당한 여성의 재사회화 지원 등을 통해 여성 및 소녀의 삶의 질 향상에 기여하고 젠더기반폭력에 대응한다는 점을 사업목적에 명시

5. (마커 2 사업) 결과프레임워크 상에 성인지 지표가 포함되어 성평등 목표 진행경과 측정이 가능한지?

□ OECD DAC 성평등 정책 마커 안내서 상으로는 PDM 상 성인지 지표의 포함을 마커2 해당 사업의 요건으로 제시할 것이 요구됨.

- 그러나, 사업의 주요 목적이 성평등이 아닌 사업의 경우 PDM에 포함된 지표가 유일한 모니터링 수단이기 때문에 마커1과 마커2 대상 사업 모두에 적용

□ 결과프레임워크 상에 성인지 지표(성별분리지표 포함)를 포함하는 것은 향후 사업 이행 시에 해당 지표를 통해 추진 경과를 정기적으로 모니터링한다는 전제에서 의미가 있음.

- 모니터링 결과에 따라 사업 내용 조정 시 △추가적인 개입 요소를 결정하거나, △향후 유사 유형의 사업 발굴·기획을 위한 데이터 확보, △사업 종료 후 평가 결과를 토대로 관련 후속사업 혹은 신규사업 발굴 기반 자료로 활용 가능

6. 데이터와 지표들은 적용이 가능한 곳에서 성별분리되는지?

* 남성과 여성을 분리해서 세어주세요!

□ 원칙적으로 수혜자가 제시된 모든 사업 혹은 사업구성요소는 성별분리가 가능함.

- 일반적인 수혜대상은 남녀분리 가능. (예) 학생, 교사, 주민, 직원 등
- 사업 및 사업 구성요소의 주제에 따라 특정 성에 관련된 지표의 포함이 가능함. (예) 모성사망율, 여학생 중퇴율, 성폭력 발생율 등
- 일부 지표의 경우 특정 성에 대해서만 조사가 이루어지나 성별분리가 가능함. (예) 현대적 방법에 의한 피임(남성도 조사 가능), 산전검사방문율(배우자의 동행 포함 가능) 등

7. 평가단계에서 사업을 통해 달성된 성평등 결과물의 모니터링·보고 약속을 포함하고 있는지?

*7번은 모든 단계의 결과입니다.

□ 형식적으로는 사업계획 내 평가 계획 관련 기술 부문에 ‘설정된 성평등 목표 혹은 목적에 따라, 성인지 지표의 달성 수준을 평가하겠음’ 등으로 명시해야 함.

부록 더 알고 싶다면?

1. 성 분석 추가 설명

☐ 성 분석이란 무엇?

- 성 분석은 젠더, 혹은 남성과 여성의 활동과 권력 역학에 관한 정보를 취합하고 정리하는 다양한 방법을 일컫음. △성별에 따른 역할과 활동 분 아니라, 여성과 남성 간의 관계를 검토하고, △ 자원에 대한 접근과 권력에 있어서 여성과 남성 간의 형평성을 고려함.
- 어떠한 프로젝트가 여성과 남성에게 미치는 긍정적·부정적 효과들을 정의하게 하고, 이 둘 모두에 대해 긍정적인 결과를 가져올 수 있도록 기획되고 시행될 수 있게 함. 하지만, 보편적으로 여성이 남성에게 비해 더 불평등한 위치에 있다는 전제를 갖고 있어, 여성의 지위 제고와 역량강화가 우선시 됨.
- 젠더 권력관계 cycle의 예

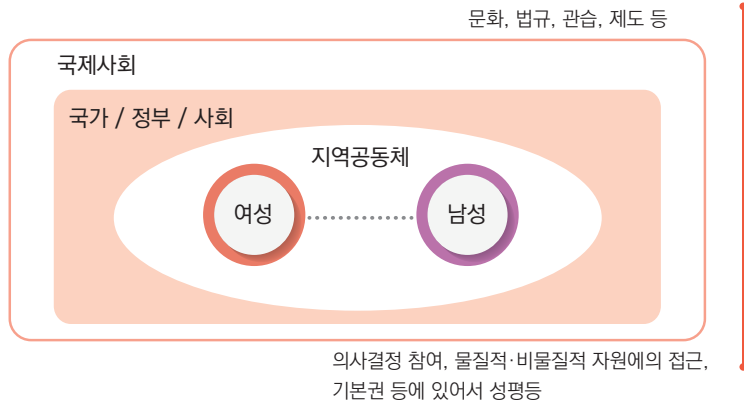


source. WWI, (2008) Gender Training Tool Kit 2nd edition의 그림을 가감

- 상기 그림은 젠더 권력관계가 나타나는 (특히 노동 측면에서) 일상적인 상황들의 관계를 나타내고 있음. 편의 상, 성 역할 부분부터 설명을 하면,

- 젠더 권력관계와 관련해서 인간은 기본적으로 태어나면서부터 성별에 따른 고정적인 역할을 결정받고 있다는 전제에서 시작하고 있음. 이는 태어나면서 부여받은 신체적인 차이가 아니라, 이에 기반한 사회적인 인식에서 비롯됨. **성 고정관념(gender stereotype)** 이라고 불리기도 하며, 성 불평등을 야기하는 가장 근본적인 인식 기반에 해당함.
- 이러한 성 역할은 실제 일상생활에서 여성이 해야 할 일과 남성이 해야 할 일을 사전에 규정하는 형태로 실제화됨. 개인, 가족, 공동체, 직장, 사회, 국가 등의 모든 단위에서 가사분담, 직장 내 업무 중요도에 따른 분장, 의사결정 중요성에 따른 참여 허용 등 다양한 형태로 나타남.
- 사회적으로 결정된 성역할에 따른 노동분업은 결과적으로 성별에 따른 노동의 가치평가에 영향을 미침. 이는 한편으로 동종의 노동에 대한 상이한 평가의 형태로 나타나기도 하고, 성별에 따라 상이한 가치의 노동이 배정되는 형태로 나타나기도 함.
- 이러한 불평등한 가치매김은 다양한 자원(의사결정권, 자원, 서비스, 정보 등)에 대한 접근을 지지하기도 하고 배제시키기도 함. 유리천장은 여성들이 직장에서 더 중요한 의사결정을 할 수 있는 위치로의 진입을 막고, **'여성은 의사보다는 간호사가 더 적합하다'**와 같은 의사결정자의 태도는 여성들이 더 고소득의 직종인 의사가 될 수 있는 기회를 차단함. '여성들은 결혼하고 임신하면 퇴사할 거라 정규직 채용은 낭비다'라는 태도는 여성들의 질 좋은 일자리에 대한 접근을 차단함.
- 가치를 생산할 수 있는 기회와 자원에 대한 접근차단은 결과적으로 성별에 따른 불평등한 권력관계를 생산하고 기존의 성역할을 공고히 하는 악순환을 초래함. 상기 그림에서 보듯이 각 요소는 서로 간에 원인이자 결과 모두가 되는데, 예를들면, **'여자는 임신하면 직장을 관둔다'**는 조직의 인식은 여성이 임신출산이라는 사회적 책임을 하면서도 경제적 활동을 할 수 있는 제도와 사회 환경의 지원 부족에 따른 결과이지만, 동시에 **'정규직 채용이나 승진에서 배제될 것이므로 괜한 일에 힘쓰면 손해'**라는 판단의 원인이 되기도 함.

☐ KOICA 사업 기획의 성 분석 시 고려 사항



- 우선, 위의 그림과 같이 성 평등의 다층적 관계를 염두에 두고 기술할 것. 여성과 남성 간 직접적인 **개인의 행태**에 대한 개입 뿐 아니라, 그러한 행태를 야기하는 간접적인 **구조적 여건** 등에 대한 연관 관계도 가능한 한 함께 포함할 필요가 있음.

- 성 분석 포함 요소 1

분석유형	내용
성평등지지 제도 여건	성평등 관련 법규 및 국가전략, 정책 수립 등 성평등을 지지하는 혹은 방해하는 공식적인 제도적인 기반
사회문화규범	남아선호, 조혼, 다처제, 여성대상폭력 묵인, 외출이나 경제활동, 여성의 재산권 제한, 가사분담 불균형 등 실제적인 영향력을 가진 지역사회의 비공식 규율
교육수준	성별에 따른 초중고등·직업교육 수혜 상황 등
노동산업시장	성별에 따른 노동참여율 차이, 종사 직종 차이, 수입 격차 등
사회정치참여환경	성별에 따른 국회 및 정부 관리자급 이상 비율, 기업 관리자 비율, 학교운영위·마을회의 등 공동체 의사결정기구 비율
보건의료환경	성별에 따른 의료서비스 접근성, 성생식 보건 및 영양 상태, 피임·임신및출산·육아·낙태·월경·성병감염 등에 대한 신체적·정신적 의료 서비스 환경과 사회적지지 환경

- 성 분석 포함 요소 2

Level 1	Level 2	고려 요소
구조	법규·제도·정책 공동체 규범	△재산권(소유,이용,상속권), △성폭력·가정폭력 법규, △성평등 전략 및 법안, △여성부 등 이행조직 존재, △의사결정권(정치(공공) 참여, 사회 수준(가족, 대인 등) 의사결정 참여 수준)
구조+개인	자원에 대한 접근과 통제	△토지, △시설/장비, △노동, △자본, △교육(정보/지식) 등에 대한 접근, △자원의 투입과 그 결과(성과)의 분배에 대한 공평성
개인	행위	생산 역할(productive roles, 유급노동), 재생산 역할(reproductive roles, 무급가사돌봄노동)에 있어서 여성과 남성 간 관계 변화

- 성평등(gender equality) 측면에서 **격차를 줄이는 데 주안점**을 두는 접근, 여성·소녀의 역량강화(empowerment of women and girls) 측면에서 **성 특정한(gender specific)에 대한 사안**에 주안점을 두는 접근 모두 가능함. 단지, 일부를 제외하고 이들은 대상지역의 특성에 따라 서로 연계되는 경우가 일반적임.

- (격차 감소 접근 예) △취학을, 중퇴율, 상급학교 진학을 등에서 성별에 따른 상대적 격차 발생에 따른, 학업지속, 상급학교 진학 촉진을 위한 지원, △의사결정기구에서 상대적으로 낮은 여성의 참여율을 제고하기 위한 여성 쿼터제 도입, △경제활동 참가율의 성별 격차를 감소하기 위한 여성 기업 지원 프로그램, △무급가사돌봄노동 부담 감소를 위한 보육 프로그램 지원 등

- (성 특정한 접근 예) △성·생식 보건으로 서비스 지원, △성폭력·가정폭력 등 여성대상폭력의 예방 및 대응을 위한 지원, △여성직업학교, STEM 학교 건립 등 기술 인력 양성 지원, △분쟁재난으로 빈곤화된 여성가구의 경제적 자립 지원 등

- 이에 따라, 개입(intervention)의 수준이 다양화될 수 있음. 예를들어 여성의 사회적 지위 향상(성평등 중기전략 2번), p24 측면에서 여성의 의사결정 참여와 리더십 확보를 위한 사업을 발굴·기획한다면,

- △여성의 참정권 확보를 위한 제도 구축 지원, △경제적 역량강화와 연계하여 여성기업(인) 창업 지원, △분쟁취약지역 여성공동체 구축 지원, △성평등한 의사결정권 확보를 위한 애드보커시 지원 등의 형태를 고려할 수 있고, 좀 더 세부적으로는 아래와 같은 유형을 참고

대응수준	사업유형
제도 사회구조	△성평등한 참여 지향적 행정시스템 구축 △여성 공동체 구축 및 강화 활동 지원 △마스터플랜 및 프로그램 개발(전문가 파견)
인력 이해관계자	△전자정부 등 첨단 행정관리기술분야 여성인력 양성 △행정 관리자 및 실무자급 공무원 성평등 역량강화 △분쟁취약지역 여성·청소년 참여 및 리더십 제고
이행체계	△사업 여건, 후속연계사업 환경에 대한 성 분석 지원 △행정관리체계에 대한 성별영향분석 지원 △청소년, 여성 등 지원센터 건립·운영 지원

* 상기 표는 KOICA의 기존 사업들을 토대로 유형화 한 것으로, 독립적인 사업주제도 될 수 있고 사업 내 일부 구성요소로 포함될 수 있으며, 타겟 간 복합 구성도 가능



2. Do No Harm Approach 예시

문제	캄보디아 A 도시에서 여성들의 보건의료돌봄 서비스가 낮은 것으로 나타났다. 해당 지역은 최근 한국의 ODA사업을 통해 보건소의 건립과 조산사 양성, 의약품 및 소모품 등 물자의 지원이 이루어져 물질적인 측면에서 접근성 제고를 위한 노력이 이루어졌으나 여성들의 서비스 이용율이 낮아 결과적으로 해당 지역의 보건의료서비스 제공율은 목표치의 절반에 머물렀다.
성 분석	캄보디아는 남아선호와 같은 성차별적인 관습은 심각하지 않은 편이나, 최근 급격한 경제성장의 영향으로 빈부격차가 심화되고 있었고, 주로 남성들의 노동이주가 폭증하고 있다. 성폭력·가정폭력 지표 역시 증가하고 있다. 반면에, 여성의 교육수준, 경제적 참가율은 남성들에 비해 상대적으로 낮아 가족 내에서의 의사결정 상 영향력도 낮은 것으로 파악됐다. 이런 맥락에서, A도시에 대해 보건의료돌봄 서비스에 접근하는데 있어 여성이 인식하는 문제들을 조사해본 결과, 치료비 없음(44.5%), 혼자가기 싫음(26.5%), 보건시설까지의 거리(14.4%), 치료시 배우자의 외출허락 필요(10.6%) 순으로 나타났다.
개입 계획	보건의료접근성 확보에 있어서 물리적 기반은 어느 정도 갖추어져 있어 이에 대한 추가적인 지원은 배제하기로 결정하였다. 대신에, 설문조사를 통해 파악된 사회경제적 이슈에 다음과 같이 대응할 필요가 있다고 판단하였다. △'치료비 없음'. 배우처 사업과 마을 공동체 인식제고사업 고려, △'보건시설까지의 거리'. 격오지 주민에 대해 Tuk-Tuk 이송 지원, 마을보건요원 아웃리치 확대, △'혼자가기 싫음'과 '배우자 외출 허락'. 공동체 인식제고 활동

단지, 다음 사항은 추가 확인이 필요하다. 수혜대상지역의 빈부격차에 대한 기본적인 인구경제조사 데이터를 파악. 첫째, 대상선정의 정교화. 현재 캄보디아는 최빈곤층에 대해 무료 의료서비스를 지원하고 있어 차상위 계층이 가장 취약할 수 있다. 둘째, 치료비 부족 사유 명확화. 치료비가 없는 이유가 빈곤일 수도 있으나, 가구 내 재정의 결정권이 배우자에게 있어서 일수도 있다.

3. 성평등 중기전략 지표활용

전략목표	성과	성과지표
SO1 성평등한 경제적 역량강화	1.1 생산자원의 성평등한 분배 시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 성별에 따른 농지에 대한 소유권 내지 권리를 가진 총 농촌 인구의 비율(%) • 소유권 유형에 따라 소유자나 권리담지자 중 여성에 대한 농지 배분량(%) • 성별, 연령, 위치에 따라 무급 가사노동 및 돌봄 노동 등에 사용된 시간의 비율(%) • 정부가 여성, 빈곤층, 취약집단 등에 불균등하게 혜택이 제공되는 영역에 반복적으로 자본을 지출하는 비율(%) • 성별, 연령, 장애여부 등에 따라 대중교통에 대한 편리한 접근이 가능한 인구의 비율(%)
	1.2 성평등한 양질의 직업접근성 확대를 위한 교육훈련 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 기능적인 독해와 산술 기술 등에 있어서 충분한 수준의 숙련도를 획득한 대상 집단 내 인구의 비율(%) • 성별에 따른 최근 1년(12개월) 동안 공식적·비공식적 교육훈련을 받은 청년과 성인의 비율(%) • 기술, 성별 유형에 따라 정보통신기술을 갖고 있는 청년과 성인의 비율(%) • 성별에 따른 비농업분야에서의 비공식적 고용 비율(%)
SO2 성평등한 사회적 지위향상	2.1 성평등한 의사결정 참여	<ul style="list-style-type: none"> • 국회와 지방의회 등에서 여성의 의석 점유율(%) • (성별, 연령, 장애, 인구집단 별) 전국 평균 분포 대비 공공기관(중앙, 지방, 행정, 사법)에서의 직책 비율(%) • 성별, 연령, 장애 인구집단 별로, 의사결정이 포용적이고 응답을 잘한다고 믿는 인구의 비율(%)
	2.2 여성 리더십 확대	<ul style="list-style-type: none"> • 관리자급에 있는 여성의 비율(%) • 성별에 따른 최근 1년(12개월) 동안 공식적·비공식적 교육훈련을 받은 청년과 성인의 비율(%)

전략목표	성과	성과지표
SO3 성평등한 기본권 확보	3.1 여성의 성적·재생산 건강 보장 및 권리 확보	<ul style="list-style-type: none"> • 모성 사망률(%) • 전문가 조력에 의한 출산율(%) • 15세-49세 사이 가임 여성 중 현대적 방법을 통해 가족계획에 대한 필요를 충족한 비율(%) • 10-14세 집단과 15-19세 집단 별, 1,000명 여성 당 십대 청소년의 출산율(%) • 15세-49세 여성 중 성관계, 피임 사용, 재생산 건강 돌봄 등에 대해 충분한 정보를 갖고 스스로 결정을 내린 여성의 비율(%)
	3.2 젠더기반폭력의 감소	<ul style="list-style-type: none"> • 폭력 유형 및 연령 별 15세 이상 여성 중 최근 12개월 동안 파트너에 의한 신체적·성적·심리적 폭력을 경험한 비율(%) • 연령 및 발생 장소 별 15세 이상 여성 중 최근 12개월 동안 알지 못하는 사람에 의해 성폭력을 경험한 비율(%) • 성별, 연령, 장애 등 별로 도시 내에서 대중의 이용이 허가된 개방된 공간의 평균 배분 비율(%) • 20-24세 여성 중 15세 이전이나 18세 이전에 결혼하거나 동거 상태에 놓인 비율(%)

※ 상가지표는 Annex IV. Final list of proposed Sustainable Development Goal indicators, Report of the Inter-Agency and Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators, UNESCO (Feb.19, 2016)을 인용한 것으로, 실제 프로그램 및 사업 단위의 특성에 따라 변용 가능

| 참고문헌 |

한국국제협력단 · OECD. 2017. “OECD-DAC 성평등 정책 마커 안내서(국·영문합본)”.
성남: 한국국제협력단.

한국국제협력단. 2017. “KOICA 분야별 중기전략 2016~2020”. 성남: 한국국제협력단.

한국국제협력단. 2018. “KOICA 사업의 성평등 실행 이행 강화 방안”. 성남: 한국국제협력단.

OECD(2018). “OECD Development Co-operation Peer Review: Korea,”
(Available at https://www.oecd-ilibrary.org/oecd-development-co-operation-peer-reviews-korea-2018_5j90ls9zqggn.pdf?itemId=%2Fcontent%2Fpublication%2F9789264288829-en&mimeType=pdf, access date: 2018/10/30).

World Vision International(2008). “Gender Training Toolkit (Second Edition)”
(Available at https://www.wvi.org/sites/default/files/Gender_Training_Toolkit.pdf, access date: 2018/10/30).

업무메뉴얼

전기 2018-01-172



KOICA 한국국제협력단

13449 경기도 성남시 수정구 대왕판교로 825
Tel. 1588-0434 Fax. 031-740-0247
<http://www.koica.go.kr>